

senest har fremhævet under Det Europæiske Råds møde i Barcelona den 15. og 16. marts i år. Kyotoprotokollens ikrafttrædelse vil være en stor udenrigs- og miljøpolitisk sejr for Danmark, som på den nationale og internationale scene har arbejdet hårdt for at nå til dette punkt, og som nu til efteråret indtager formandsstolen i EU.

Tilsvarende vil det være en kæmpe politisk sejr for EU, som internationalt har været og stadig er den største garant for Kyotoprotokollen. Om det lykkes at få protokollen til at træde i kraft afhænger ikke kun af Danmark og EU, men også af andre parter, herunder særlig Japan og Rusland. Det er nemlig sådan, at det stort set ikke er muligt at sikre protokollens ikrafttrædelse, uden at disse to parter har ratificeret protokollen.

Kl. 19.45

Japans regering har fremsat et forslag i Diet, det japanske parlament, og jeg havde i går et møde med den japanske ambassadør i Danmark, og han fortalte mig, at Japan forventer at ratificere ved udgangen af juni.

Jeg tror, at Danmarks og EU's ratifikation vil gøre en positiv forskel, når vi taler om Ruslands og andre landes stillingtagen til ratifikation af Kyotoprotokollen.

Det er også på denne baggrund, at jeg i dag beder Folketinget bakke op om det fremsatte forslag, og jeg noterer med tilfredshed, at der er så mange, der har tilkendegivet, at de står bag ratifikationen. Derfor ser jeg med den positive modtagelse, det har fået her, frem til en konstruktiv debat.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 202: Forslag til lov om ændring af vurderingsloven. (Indsættelse af revisionsbestemmelse og forlængelse af vurderingsrådenes funktionsperiode).

Af Jacob Buksti (S), Morten Homann (SF), Anders Samuelsen (RV), Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) og Ole M. Nielsen (KRF).
(Fremsat 19/4 2002).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Svend Erik-Hovmand):

Det forslag, som vi nu skal behandle, drejer sig angiveligt om den administrative tilrettelæggelse af vurderingsorganisationen, om en udskydelse i 1 år. Men i virkeligheden afspejler forslaget nogle helt grundlæggende holdningsforskelle mellem regeringens ønske på skatteområdet i forhold til forslagsstillernes ønske. Regeringen har gennemført et skattestop, og det er ikke mindst de tidligere regeringspartier imod.

En helt central konsekvens af skattestoppet er, at vi lægger loft over, hvor meget borgerne kan komme til at betale i ejendomsskat. Når ejendomsværdiskatten ikke længere automatisk skal følge med opad, når vurderingen sættes i vejret, må interessen for vurderingerne også mindkes tilsvarende. Og er der ikke længere den samme brug for ejendomsvurderingen, må konsekvensen være en nødvendig og en naturlig forenkling af hele vurderingsorganisationen.

Der er altså en snæver sammenhæng mellem skattestoppet, loftet over ejendomsværdiskatten, forenklingen af vurderingsloven og forslaget om forenkling af vurderingsorganisationen.

Hermed er vi ved sagens kerne og ved begrundelsen for forslagsstillernes stærke ordvalg i deres afvisning af regeringens forslag om fremtidens vurderingsorganisation, for dette forslag skyldes i virkeligheden forslagsstillernes modvilje mod skattestoppet. Det siger sig selv, at hvis man har en central politisk interesse i at se ejendomsbeskatningen stige år for år, må man også have en interesse i en stor og udbygget vurderingsorganisation.

Efterhånden som ejendomsskatterne beslaglægger en stadig større del af borgernes disponible indkomst, efter at indkomstskatten er betalt,