

bordsskuffen. Lad os se, hvad det er, regeringen agter at gøre i denne her sammenhæng. Det vil gøre, at vi kommer til at stå fantastisk stærkt i de internationale forhandlinger.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg tror da, ministeren kom for nemt om ved det der. Når ministeren siger, at nu har vi et specielt problem med de 5 mio. t, tror jeg da, at han kunne lave et forlig med de tidligere regeringspartier, hvis det var de 5 mio. t, vi indkapslede, som vi havde problemer med.

Jeg ville ikke synes, det var tilfredsstillende, men jeg ved, at Socialdemokratiet og måske De Radikale ville være tilfredse med, at man indkapsler problemet til de 5 mio. t.

Det er ikke det indtryk, jeg fik tidligere i debatten, men det var bare det, at ministeren sagde, at nu har vi en speciel situation med de 5 mio. t, og så må vi vurdere anderledes. Jeg vil gerne have en bekræftelse på, at det kun er 5 mio. t, der er problemet, og at vi så lever op til vores forpligtelser derop til.

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Jeg kan sige, at hr. Ole M. Nielsen har hørt godt efter, det kan jeg kun kvittere for. Så det er helt, som det skal være. Men de 5 mio. t har jo i hvert fald gjort, at vores omtanke skal være endnu bedre, når vi tænker på, at vi skal finde den bedst opnåelige løsning.

Lad mig så bare sige til fru Elsebeth Gerner Nielsen, at jeg synes, det er vigtigt. Vi vil gøre, hvad vi kan for at blive færdige så hurtigt som muligt, men jeg vil bare sige, at det ikke er et nemt arbejde.

Det er tre udvalg, det er flere ministerier, som skal have tingene til at fungere sammen. Det er ikke på grund af manglende vilje eller manglende arbejdsstyrke, men det er simpelt hen et stort arbejde at få sat i gang. Men vi arbejder så hurtigt, som vi overhovedet kan.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg vil stadig væk godt have et bud på målet, hvor meget der skal mangle ud over de 5 mio. t. Så vil jeg være helt tryk. Selv om jeg slet ikke ville være tilfreds med målet, var vi da nået et stykke vej ved at sige, det er 1 mio. t, det er 2 mio. t, hvad man nu kunne blive enige med Socialdemokratiet og De Radikale om. Selv om jeg ikke

ville være tilfreds, og selv om SF og Enhedslisten ikke ville være tilfredse, så ville det trods alt være meget bedre end ingenting.

Så kan vi ikke få sat et tal på, hvor meget der vil mangle, for ellers arbejder vi i blinde, så har man ingen målrettet indsats, så ved man ikke, hvor man skal nå hen. Når man så ikke ved, hvor man skal nå hen, behøver man jo heller ikke at vide, hvad vej man skal gå. Så er alt løst, og det er det, der er problemet i den sag. Det er det, der er så foruroligende i den debat, vi har haft i dag.

Kl. 18.50

(Kort bemærkning).

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Kort til hr. Ole M. Nielsen vil jeg sige, at det fortrinlig gode samarbejde, vi har her, selvfølgelig ville afføde, at jeg hellere end gerne ville have sagt til hr. Ole M. Nielsen, hvad det så er for et tal. Men hr. Ole M. Nielsen er nødt til at give tid.

Nu laver vi først arbejdet, når vi er færdige med det og har fundet ud af, hvilke, hvad, hvor meget, hvordan, får vi debatten bagefter. Men hr. Ole M. Nielsen er nødt til at give tid, og vi kommer det ikke tættere i dag.

Men tak for en god forespørgsel i dag, jeg synes, vi har haft en god debat.

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Jeg er glad for, at miljøministeren gik op og sagde, at diskussionen omkring de 50 pct. udelukkende var et spørgsmål om faktuelle oplysninger, og at der ikke var tale om en indholdsmæssig vurdering fra regeringens side.

Men jeg synes ikke rigtig, det er tilfredsstillende, når miljøministeren på spørgsmålet om tidsplanen siger: Vi vil gøre alt, hvad vi kan for at forelægge et oplæg tidligere.

Miljøministeren sagde tidligere i dag, at der er nedsat tre arbejdsgrupper. Den ene har miljøministeren som formand. Den arbejdsgruppe skal give et fornyet og bedre overblik over, hvordan situationen ser ud med de nuværende virkemidler. Den anden arbejdsgruppe er under økonomi- og erhvervsministeren koncentreret om energi, som netop er hovedvirkemidlerne, vi taler om her. Og der ved vi jo, hvad vi taler om: Vi taler om CO<sub>2</sub>-kvoter, vi taler om at sikre, at den vedvarende energi fortsat kan udbygges, vi taler om energibesparelser, og vi taler om en række andre ting. Og så er der den tredje gruppe, som er under Finansministeriet, og så vidt