

På det nationale område skuffer regeringen med sine fuldstændig hovedløse besparelser. Vi er ikke imod besparelser, men det, der sker på miljøområdet, er meget ulykkeligt, og hertil kommer den deregulering, man er i gang med. Budskabet er meget klart: Borgeren ved bedst, og derfor skal borgeren nu have ansvaret, også for miljøet.

Det bringer mig til det tredje kritikpunkt. Når man nu i regeringen har den klare opfattelse, at borgeren ved bedst, hvorfor skærer man så dramatisk i tilskuddene til folkeoplysningen og til uddannelse i det hele taget? Hvorfor skærer man f.eks. Den Grønne Fonds aktiviteter væk? Hvor skal borgerne hente viden, hvis f.eks. Grøn Information er væk? Og det sker samtidig med, at man også har lagt eksperterne, som jo netop kunne bidrage til den folkelige oplysning, for had.

Globaliseringen kræver globale, nationale og lokale svar, men de svar, regeringen indtil videre har givet, er dybest set mismodige. Hvor er visionerne? Hvor er det danske førerskab i den internationale miljøforhandling? Kan regeringens budskab virkelig koges ned til: Lad de fattige, de fremmede og fremtidens generationer tage skraldet?

Det Radikale Venstre kan som udgangspunkt støtte det forslag til vedtagelse, som er fremsat af Kristeligt Folkeparti, men vil stemme for regeringens vedtagelse, hvis vedtagelsen fra Kristeligt Folkeparti ikke kommer til afstemning.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Nu har vi hørt mange katastrofeteorier her fra talerstolen i forbindelse med klimaet. »Klimakatastrofe«, »selvmordsaktion« og »globale klimaforandringer« er der blevet sagt.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge fru Elsebeth Gerner Nielsen, hvad det egentlig er, vi taler om med denne CO₂-udledning. Hvor meget CO₂ er der egentlig i atmosfæren, og hvor meget kan den egentlig påvirke den eventuelle klimaforandring? Måske har CO₂ en påvirkning, men vi ved det ikke.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg er ked af det, men jeg tror faktisk ikke, jeg kan nå at forklare det på den korte tid, jeg har her.

Det er sådan, at i dag afbrænder vi fossile brændstoffer, dvs. kul, olie og gas, med en hast,

der er meget, meget større end de muligheder, der samtidig skabes for at optage CO₂. Det betyder, at der efterhånden skabes mere CO₂, end naturen ellers giver anledning til, og denne CO₂ lægger sig omkring Jorden og fungerer på den måde, at solens stråler godt kan komme ind til Jorden, men varmen kan til gengæld ikke slippe ud. Det betyder med andre ord, at Jorden langsomt opvarmes, og man kalder det også drivhuseffekten.

Jeg tror desværre ikke, jeg kan nå at forklare mere her, men jeg stiller mig da meget gerne til rådighed ved en anden lejlighed.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Det er altid dejligt at få tingene sat lidt i perspektiv, og det var sådan set også derfor, jeg spurgte.

Jeg er udmærket klar over, at det kræver en større udredning at forklare de ting, men jeg vil forsøge på den korte tid, jeg har: I Jordens atmosfære er der omkring 77 pct. kvælstof, 21 pct. ilt og 0,03 pct. CO₂. Det er meget lidt i forhold til alt det andet, og man ved reelt set ikke, om CO₂ medfører en klimaændring. Før i tiden, for flere hundrede år siden, var der jo rent faktisk også temperaturstigninger på Jorden, før industrialiseringen overhovedet var begyndt, og hvad skyldtes det? Dengang var der ikke nogen mennesker, der skabte CO₂ ved brug af fossile brændstoffer.

Jeg er udmærket klar over drivhuseffektens problematik, og hvad den egentlig består i, men jeg synes altså, man bliver nødt til at sætte tingene i perspektiv over for befolkningen. Der er kun 0,035 pct. CO₂ i atmosfæren, og mindre end 4 pct. af den er menneskeskabt. Mindre end 4 pct. af 0,03 pct. – jamen det er jo ingenting!

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg anerkender spørgerens store viden på dette område, men jeg tror alligevel ikke, der er nogen her i salen, der er kloge nok til for alvor at kunne sætte sig ind i de rent faglige perspektiver på dette område, og derfor mener jeg, at vi er nødt til at stole på en organisation som FN's klimapanel, hvor der sidder mange hundrede klimaforskere, som har lagt al deres viden sammen.

Kl. 18.20

Hos dem er der i dag overhovedet ingen tvivl om, at der er tale om et reelt problem. Jorden varmes langsomt op, forklaringen er menneske-