

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jeg må nok sige, at jeg synes, det er nogle sarte mennesker, som sidder i denne her sal. Jeg lægger nogle historiske data frem, nogle historiske argumenter, som måske kommer til at påvirke enkelte medlemmer her i salen. Jeg vil godt sige, at jeg, som hr. Svend Auken sagde, har været medlem her i 4 måneder, og hvad jeg har oplevet af angreb, voldsomme angreb på Venstres miljøpolitik og i øvrigt også på det, jeg selv har sagt i de 4 måneder, er bare et minimum af det, som hr. Svend Auken har oplevet i dag i de meget korte kommentarer, jeg har haft.

Kl. 17.05

Så jeg synes nok, at den forsamling, der sidder dernede, skulle lade være med at komme herop og klynke på talerstolen, fordi jeg kommer frem med nogle argumenter, som er korrekte, som er historisk korrekte, og som vi mener bør komme frem i sådan en sag her.

Jeg mener ikke, det er rimeligt at klandre mig for at komme med de faktuelle oplysninger. Det kan være, der er nogle, der bliver lidt pikerede over det, fordi de skal huske tilbage på de hændelser, der har været, men sådan er sagen altså.

Til fru Anne Grete Holmsgaard vil jeg sige: Ja, men det var jo lige netop det, jeg sagde, at vi skulle arbejde sammen om det. Jeg opfordrede til, at alle partier arbejdede sammen om at nå det her fælles mål. Det var faktisk indledningen og endda også afslutningen på det, jeg sagde, så jeg kan ikke se, der er nogen modstrid mellem det, jeg har sagt, og det, som fru Anne Grete Holmsgaard spørger om.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg må bare sige, at hr. Vesselbos historiske redogørelse var gennemgribende ukorrekt; det ved alle, der har beskæftiget sig med det.

Jeg var ikke enig med Venstre, De Konservative, Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre, men én ting er, at jeg ikke var enig, noget andet er, hvordan man beskriver det historiske forløb. Og der forsøger hr. Vesselbo ved hjælp af forkerede historiske oplysninger – og det synes jeg er meget, meget pinligt – at fritage Venstre for det medansvar, som Venstre i over 10 år har haft for den sag. Det er ikke klædeligt at se eller høre på, vil jeg sige til hr. Vesselbo.

Så stillede jeg et spørgsmål: Om det er sådan, at statsministeren i dag på sit pressemøde allerede har bestemt, hvordan Danmarks reduktioner

skal gennemføres, for sådan må det forstås, det, som statsministeren har udtalt til Ritzau.

Hvis det er tilfældet, hvorfor får vi det så ikke at vide af miljøministeren her i Folketingssalen, når vi har en debat om det? Så føres politikken på et pressemøde, og Folketinget får ikke noget at vide. Det synes jeg ærligt talt også vi har brug for en forklaring på.

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Fru Anne Grete Holmsgaard for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Hr. Vesselbo siger, at han gerne vil have et bredt samarbejde om virkemidlerne til, hvordan vi indfrier Danmarks nationale og internationale forpligtelser. Det håber jeg han mener. Men så vil jeg sige, at så er det ikke særlig elegant at starte med et personangreb, og det er ikke særlig elegant at fortsætte det personangreb.

Den, der må have følt sig mest angrebet her, tror jeg faktisk er miljøministeren. For miljøministeren ved – hvad hr. Vesselbo også ved – hvad der foregik i Miljøudvalget forud for mødet i EU's Ministerråd den 4. marts. Han ved det fuldstændig, han var til stede, miljøministeren var naturligvis til stede. Jeg var selv til stede, alle ordførerne, der deltager her i dag, var til stede, og alle ved derfor, hvad det var for en situation, miljøministeren skulle ned og forhandle, og han ved også, hvad han havde opbakning til fra partierne.

Så jeg synes faktisk, det er en meget ubehagelig afsporing, og den befordrer i hvert fald ikke det brede samarbejde, som hr. Vesselbo samtidig opfordrer til.

Så jeg vil sådan set anmode hr. Vesselbo om at slå en streg over det her og så lade være med at gå op med flere af den type angreb i denne debat, men derimod koncentrere sig om, hvad det er for nogle virkemidler, der skal anvendes.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Nu er det nok muligt, vi er sarte, men når så hr. Vesselbos ordførertale ikke indeholdt et eneste svar på det, som forespørgselsdebatten handler om, så var det, jeg syntes, det var lidt ringe.

Og jeg fik så heller ikke svar på det her i anden omgang. Jeg spurgte konkret, om ikke Venstre kunne bekræfte, at der er skåret ned i forskning på energi, at der er skåret ned i forskning