

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Enhedslisten havde ligesom Det Radikale Venstre tilkendegivet over for regeringen, at vi kunne støtte det forslag til vedtagelse, som Venstre og De Konservative har fremsat. Men jeg må sige, at det naturligvis var under den fuldstændig indlysende forudsætning, at man mente, hvad man sagde i den vedtagelse. Det var naturligvis under den indlysende forudsætning, at man så ikke efterfølgende kom her til Folketinget og sagde: Nå ja, det vedtager vi ganske vist, men så til næste år laver vi det bare om igen, når der skal være en ny skovlov. Det er jo det, ministeren siger i dag.

Jeg vil sige til ministeren, at vi altså ikke er så sagtmodige som Det Radikale Venstre, og når det skal foregå på den måde, så står vi af. Det vil vi ikke være med til.

Derfor er jeg desværre nødt til at sige til ministeren, at Enhedslisten ikke kan stemme for det fremsatte forslag til vedtagelse. Det kan vi altså ikke. Det kan ikke foregå på den måde.

Jeg er enig med fru Elisabeth Gerner Nielsen i, at vi fremover bliver nødt til at have meget klarere linjer, når der forhandles.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Pernille Blach Hansen som ordfører for forslagsstillerne for en afrunding af debatten – måske.

Kl. 16.05

**Pernille Blach Hansen (S):**

Det var så den debat. Jeg må sige, at miljøministeren jo igen i dag har vist sig at være usædvanlig aggressiv og usædvanlig skinger. Jeg synes ikke, det er fremmende for en god debat her i Folketingssalen, men det er måske sådan, at jo ringere argumenterne er, jo mere hæver man stemmen.

Der har hele vejen igennem været stor uoverensstemmelse mellem, hvad ministeren sagde i februar, og hvad ministeren siger nu, men i dag er usikkerheden bare blevet endnu større. I stedet for at benytte denne her debat til at skabe ro, til at skabe sikkerhed om, hvad det er, vi vil med de danske skove, har Venstre formået at forplumre debatten, så forvirringen i dag er total. Al tvivlen består stadig væk.

Vi var i den socialdemokratiske folketingsgruppe indstillet på at stemme for regeringens forslag til vedtagelse, men med den tone, den holdning, den usikkerhed, som ministeren og

Venstres ordfører har lagt frem i dag, må jeg sige: Vi kan ikke længere stemme for det her forslag til vedtagelse. Vi er derfor indstillet på at undlade at stemme. Forudsætningerne er ikke i orden, det er simpelt hen for usikkert, det er alt for dårligt belyst.

I dag er der jo kommet nye oplysninger frem. Venstres miljøordfører, hr. Eyvind Vesselbo, som ikke turde være ordfører i salen i dag – det er også ubehageligt, når man tidligere har rodet sig ud i noget om sådan en debat her – har jo været nede hos Ritzaus Bureau her til morgen og sagt et eller andet i retning af, at godt nok bliver det ikke til noget nu, men han vil arbejde på planerne, som han forudser kan blive en realitet om 10 år.

Er det virkelig Venstres holdning, at bare vi venter længe nok, så kan vi nok få bygget noget ude i skovene, og så kan vi nok få privatiseret statsskovene? Jeg vil gerne sige til miljøministeren: Det er simpelt hen ikke godt nok for os. Den usikkerhed kan vi ikke støtte. Vi synes stadig væk, at skovens dybe, stille ro skal være præget af ro. Vi synes, den skovlov, vi har nu, er god, og vi synes, den praksis, vi har på området, er god. Men med den usikkerhed og den forplumring af debatten, som Venstre har bidraget til i dag, kan vi ikke være med.

Havde det været den konservative udlægning, som havde nydt fremme her fra talerstolen i dag, havde det været noget andet. Den var jo fornuftig, den var afbalanceret, ja, havde fru Helle Sjelle været miljøminister, havde vi måske endda været lidt mere trygge. Men det her er et grundlæggende udtryk for, at Venstre har været uklar. Vi har ikke engang kunnet få et tilsagn om, at man ikke i denne valgperiode vil udstykke byggegrunde inde i skovene. Jeg må sige: Det er simpelt hen for slapt.

Generelt om debatten synes jeg, synspunkterne er blevet tegnet rimelig klart op. Det har været tydeligt at se, at regeringen har været usikker omkring det her, har følt debatten som værende voldsomt generende og derfor har været usædvanlig aggressiv.

Tak til De Konservative som har været meget klare, og også en lille tak til Dansk Folkeparti, der dog trods alt ikke vil bygge boliger inde i skovene; det var da i hvert fald en lille åbning fra den side.

Jeg synes, det er ærgerligt. Jeg havde håbet, debatten i dag kunne være endt med en bred vedtagelse, hvor der var skabt ro om skovene, og hvor man kunne regne med, at der nu ikke