

Det er sådan, at jeg har lovet miljøministeren at stemme ja til det forslag til vedtagelse, som regeringen har fremsat. I Det Radikale Venstre holder vi ord. Når vi har lovet noget, så holder vi det. Men jeg ved nu, at når der skal laves aftaler med miljøministeren, skal de laves på en helt anden måde, end jeg har gjort det denne gang.

Når hr. Eyvind Vesselbo går ud og siger, at han vil arbejde for, at planerne bliver en realitet, er det klart, at jeg har sagt ja til at stemme for denne her vedtagelse på et helt andet grundlag end det, der nu foreligger. Men vi holder ord og stemmer for.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det miljøministeren.

Lidt mere ro, bare *lidt* mere.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Nu er den her diskussion sådan set ikke så vanskelig. (*Munterhed.*) Jeg er ikke sikker på, at de, der griner, skulle grine så nemt – de skulle jo have været her, så havde de haft lidt nemmere ved at forstå, hvad den går ud på.

Så jeg vil kun sige meget kort til fru Elsebeth Gerner Nielsen: Det er ikke miljøministerens opgave at gå ud og forklare, hvad hr. Eyvind Vesselbo mener. Jeg svarer på regeringens vegne. Jeg har på regeringens vegne svaret, at det ligger sådan, at nu skal vi i gang med at behandle hele det nationale skovprogram. Alle ved, at vi har varslet, at der kommer en ændring af skovloven i 2003. Det, man nu vil have, er, at jeg, efter at vi har diskuteret skovbyggelinjen og alt muligt, skal begynde at give garantier til den ene og den anden side.

Kl. 16.00

Jeg har stået inde for det, jeg har sagt her i dag, og det har været klokkeklart: Vi har ingen intentioner om at begynde at sælge statsjord væk af skovene, og vi har ingen intentioner om – og det har vi lagt frem i vores skovprogram – at begynde at udstykke grunde.

Så begynder man at sige, at det ikke er nok; vi må kunne få mere ud af det her. Lad os nu begynde at spørge: Hvor langt ud i fremtiden? Er det i den her periode eller en periode mere?

Altså nu må det holde. Vi har lavet en aftale med hinanden. Sagen var meget enkel. Jeg lægger et skovprogram frem, som ikke indeholder de to elementer, og det står jeg ved. Så må det være det.

Nu er skovprogrammets høring endt; nu kigger vi på høringssvarene, og så laver vi skovlov i

2003. Hvis man så mener, at man skal have fat i en regering dér, må det være i 2003.

Det er mærkværdigt, at jeg skal stå og give nogle løfter uden overhovedet at have sagt noget, der kan mistolkes. Det er underligt.

Jeg vil kun sige til hr. Jørn Jespersen om de diskussioner, der har været her: Nej, jeg mistolker ikke noget; jeg lytter. Og når jeg lytter, kan jeg godt høre, hvad jeg oplever, der i grunden er ideen bag ved den diskussion her. Ellers havde vi da diskuteret miljø, ellers havde vi da diskuteret natur, ellers havde vi da diskuteret skov. Det kom vi aldrig til at diskutere. Vi diskuter småting i procedureafdelingen, selv om jeg har været i samråd og har erkendt, at jeg ingen intentioner har om de ting, jeg har sagt. Jeg har endda sendt talepapiret over, hvor man kan læse det op. Alligevel skal det køres videre i dag, og så må jeg sige: Så er det oppositionens valg.

Jeg synes, det er en trist måde at afslutte sådan en debat på. Tænk, hvis vi kunne have givet opmærksomheden til skovene, naturen og miljøet. Det havde været en bedre investering.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg tror, miljøministeren måske kom til at sige – og jeg tror, jeg citerer nogenlunde ordret: Jeg har ingen intentioner om at gøre de ting, jeg har sagt.

Det er jo et bemærkelsesværdigt udsagn fra en minister. Nu er det så bare sådan, at selv om det ikke er miljøministerens opgave at fortælle, hvad hr. Vesselbo mener med det, han siger, er der en modstrid mellem det, ministeren sagde i februar, og det, Venstres ordfører siger i dag. Der er en modstrid mellem det, der står i forslaget til vedtagelse, og det, hr. Vesselbo som Venstres miljøordfører siger til Ritzau i dag.

Derfor må miljøministeren altså meget undskyldte. Vi bliver nødt til at prøve at finde ud af, hvad det er, vi skal regne med. Er det det, ministeren sagde i februar? Er det det, hr. Vesselbo siger i dag? Eller er det det, Venstres aktuelle ordfører i den konkrete debat siger i dag?

Det må da være muligt at afklare, hvad det er, ministeren ikke har intentioner om at gøre. Når ministeren siger: »Vi har ingen planer om at udstykke byggegrunde i skoven; vi har ingen planer om at sælge«, kan vi så regne med, at det gælder for hele valgperioden?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er taletiden forbi.