

interesse i, hvilke typer skov vi har, og jeg mener faktisk, at vi skulle bruge en del af de penge, vi bruger til at opkøbe skov til staten, til rejsning af private skove, for så ville vi få meget mere skov for de samme penge. Vi skal selvfølgelig stille nogle krav til de skove, der skal rejses for de penge.

Alt i alt synes jeg, det er blevet en noget mere religiøs debat, end det var nødvendigt. Det kan godt ske, at det er nødvendigt at være så bekymret, som oppositionen er, det ved jeg ikke, men for mig at se er det altså ikke nogen forbrydelse at bygge i visse typer skov. Det skal selvfølgelig ikke ske i f.eks. bøgeskovene omkring Vejle, her er bebyggelsen i øvrigt ganske tæt på skoven i forvejen, og den bør ikke komme tættere på. Der er skove i Danmark, der har en uendelig høj værdi i Danmark, men der er også skove, der ikke har nogen særlig værdi, og som sagtens kunne erstattes af et to-tre gange så stort areal med højere værdi end det, man eventuelt fælde- de eller byggede i.

Kl. 15.40

Vores holdning til spørgsmålet er altså ikke helt så firkantet, men vi går meget ind for bevarelse og udbygning og forhøjelse af herligheds- værdien og alsidigheden osv. i skovene.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Det, der kalder mig herop, er, at ordføreren for Kristeligt Folkeparti beklager sig over, at debatten er blevet for religiøs. Det troede jeg sådan set ikke han havde så meget imod, men lad det nu ligge.

Det andet er, at Kristeligt Folkepartis ordfører, hr. Ole M. Nielsen siger, at der ikke kommer ret mange mennesker i skoven. Hvis hr. Ole M. Nielsen læser det forslag til skovprogram, som er kommet fra regeringen for nylig, er der en oplysning i det, som ikke er politisk digt, men en statistisk oplysning, nemlig at der i de danske skove årlig aflægges besøg i størrelsesordenen 55 millioner, og at 90 pct. af befolkningen besøger skoven mindst én gang om året, dvs. mange flere gange. Så jeg tror nok, man må sige, at skovene er meget velbesøgte og udgør en meget vigtig rekreativ del af den danske befolknings fritids- og friluftsliv.

Men hvis jeg skal opfatte hr. Ole M. Nielsens bemærkning om skovene i Jylland på den måde, at hr. Ole M. Nielsen mener, at vi skal bruge en større del af midlerne til skovrejsning øst for Storebælt, kan vi da godt snakke om det.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg ved ikke, om vi helst skal plante øst eller vest for Storebælt, men jeg mener, vi skal plante begge steder.

Hvor mange mennesker kommer i skovene? Jeg tror, det er sådan, at når folk bliver spurgt i den slags undersøgelser, hvor tit de går i skoven, svarer de, hvor tit de har lyst til at gå i skoven. Jeg føler mig temmelig overbevist om, at folk ikke kommer der så meget, som de selv tror og har lyst til. Det er så det, men skidt med det.

Jeg ved, at selv i bynære skove i Danmark er der faktisk rigtig god plads, og heldigvis for det, kan man sige. Men det var sådan set rart, om der var flere mennesker, der benyttede lejligheden til at komme ud og få noget motion, noget mere ilt og nogle dejlige naturoplevelser osv., som nogle af os, der bruger skovene rigtig meget, får.

Der er i øvrigt en anden ting, jeg glemte at kommentere, og det er de såkaldte naturskove, som jeg sådan set synes er en rigtig god idé. Jeg vil bare sige, at jeg synes ikke, man forvalter iden ordentligt, man følger ikke ordentligt op på den, og det må ministeren godt tage med hjem til sin styrelse og give videre. Jeg mener, og jeg har kendskab til, at man ikke følger op på de aftaler, man laver om private skove, der overgår til naturskovdrift, og det synes jeg er en skam.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Det er bare, for at det indtryk ikke skal stå tilbage, at der ikke er ret mange, der bruger de danske skove. Man kan sætte mange spørgsmålstegn ved og have mange diskussioner om, hvordan de forskellige opgørelser bliver lavet, men jeg bliver bare nødt til at sige, at hr. Ole M. Nielsens opfattelse af, at skovene ikke bliver benyttet meget, i hvert fald er meget subjektiv og bygger på en undersøgelse med et meget ringe stikprøvegrundlag. Jeg holder mig mere til de oplysninger, der officielt er lagt frem om, at de faktisk bruges ganske meget, end til hr. Ole M. Nielsens ene enkelte oplevelse.

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Hvis jeg ikke gør ham uret, tror jeg, det var hr. Keld Albrechtsen, der sagde under debatten, at han håbede, debatten ville ende lykkeligt.

For en gangs skyld vil jeg sige, at det tror jeg sådan set ikke hr. Keld Albrechtsen mener. Hr. Keld Albrechtsen håber, at den vil blive ved, og at noget vil ulme, som hr. Keld Albrechtsen kan