

ordfører sagde, i strid med Venstres politik? Ja eller nej.

Jeg er ikke interesseret i at få at vide, om der er aktuelle planer, men jeg er interesseret i at få at vide, om man vil fremsætte dem i denne her regeringsperiode. Men det, jeg især er interesseret i, er at få at vide: Hvad er Venstres politik? Og kan det bekræftes, at det, miljøministeren har sagt, og det, hr. Vesselbo har sagt, er i strid med Venstres politik?

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Selvfølgelig er det forståeligt, at en miljøpolitisk ordfører, der nu er bragt i en vanskelig situation, er nødt til at spille den samme plade igen og igen.

Kl. 14.45

Derfor synes jeg også, det er nødvendigt at sige til både den miljøpolitiske ordfører og til ministeren, at det er klart nok, at når jeg og mit parti stemmer for det forslag til vedtagelse, som regeringen har fremsat, er det ud fra den klare forudsætning, at der selvfølgelig ikke bliver ændret på statskovenes stilling i den her regeringsperiode, og selvfølgelig også, at der ikke bliver udstykket byggegrunde i skovene. Hvis det her skal være rimeligt, må enten ministeren eller den miljøpolitiske ordfører derfor nu sige til mig og dermed til resten af Folketinget, at dér tager du altså fejl, for det er ikke det, vi stemmer om.

Med andre ord vil jeg gerne bede den miljøpolitiske ordfører enten få ministeren til det eller selv forklare, om jeg tager fejl i min måde at udlægge teksten på.

(Kort bemærkning).

**Søren Gade (V):**

Det er muligt, at fru Pernille Blach Hansen ikke får det svar, fru Pernille Blach Hansen efterlyser, og det er muligt, at fru Pernille Blach Hansen tror, at hvis hun spørger tilstrækkelig mange gange, vil fru Pernille Blach Hansen få det svar, hun efterlyser. Det får fru Pernille Blach Hansen ikke. Jeg henviser til det svar, jeg allerede har givet op til flere gange.

Til hr. Jørn Jespersen vil jeg sige, at der ingen uoverensstemmelse er i Venstres politik på skovområdet. Det, som ministeren har sagt fra talerstolen, og det, jeg som ordfører på skovområdet har sagt fra talerstolen, passer sammen.

Fru Elsebeth Gerner Nielsen vil jeg henvise til ministerens afsluttende bemærkninger. Der vil

ministeren besvare fru Elsebeth Gerner Niensens spørgsmål.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Keld Albrechtsen for sin tredje og dermed sidste korte bemærkning, og derefter er det hr. Torben Hansen for bemærkning nummer to.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu kan jeg forstå, hr. Søren Gade har oplysninger om, at ministeren på et fremskredent tidspunkt af debatten vil komme med det nødvendige svar.

Det er ikke hensigtsmæssigt for debattens forløb, ville jeg sige, så derfor ville det være mere praktisk og fremmende, hvis ministeren kom op nu og gav svaret. Men svaret vil jo også kunne leveres af Det Konservative Folkepartis ordfører om lidt. Det vil jo skabe den fornødne garanti, hvis Det Konservative Folkeparti giver en klar melding.

Jeg må dog også spørge hr. Søren Gade én gang til: Antyder man her ved ikke at svare, at man på trods af den vedtagelse – hvis dette Folketing stadig væk sidder her om 2 år – vil ændre sin politik igen, så man igen tager fat på spørgsmålet om at privatisere statskovene? For det er jo den tvivl, hr. Søren Gade har rejst ved ikke at besvare spørgsmålet om, hvorvidt det kunne ske i denne her valgperiode. Men det synes jeg ikke der er nogen grund til. Jeg tror da heller ikke, at hr. Søren Gade ønskede at skabe denne tvivl, men hvis han ikke er i stand til at besvare spørgsmålet, eller hvis ministeren ikke er i stand til at komme op nu og besvare det, så består den tvivl jo.

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Venstres ordfører, hr. Søren Gade, sagde i sit seneste indlæg: Der er ingen uoverensstemmelse i Venstres politik.

I det famøse Ritzautelegram fra i dag kl. 9.42 står der: Venstres formand for Folketingets miljøudvalg vil alligevel arbejde for planerne.

Det er klart, at så må Folketinget jo stille det spørgsmål igen, igen, igen til Venstres skovordfører, hr. Søren Gade: Hvad vil Venstre på det her punkt? Og kan man give Folketinget en garanti for, at man ikke om ½ år vil hive de her planer op af skuffen igen?