

bånd. Men selvfølgelig skulle der være en anseelig pris for at ophæve fredsskovsplikten. Der skulle etableres to-tre gange så meget erstatningsskov, og der ville naturligvis også være strenge krav til udformningen af den.

Kl. 14.15

Diskussionen om fleksibilitet i forbindelse med lokaliseringen af skov har vi taget tidligere på året, og som jeg sagde dengang, indeholder skovprogrammet ingen intentioner om, at skoven skal inddrages til andre anvendelser, og det indeholder dermed heller ingen planer om, at der skal bygges i skov.

Drift af statsskovene er også et virkemiddel i skovpolitikken. Skov- og Naturstyrelsen forvalter knap 190.000 ha, hvoraf de ca. 110.000 ha er skov, og dermed er ca. en fjerdedel af de danske skove statsejede. Det er forholdsvis begrænset i forhold til niveauet i de fleste andre EU-lande, og jeg har ingen planer om at sælge statsskov. Det har jeg bl.a. tilkendegivet over for Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 20. februar i år.

Vi kan anvende statsskovene til at afprøve og videreudvikle forvaltningsmetoder og driftsprincipper for skovbruget og efterfølgende stille denne erfaring til rådighed, også for den private skovsektor. Samtidig kan vi gennem forvaltningen af statsskovene sikre, at vore skovpolitiske mål som f.eks. naturnær skovdrift hurtigt gennemføres i en stor del af det danske skovareal. Som eksempel kan jeg nævne, at der i statsskovene gøres en særlig indsats for friluftslivet, for naturskov og for naturnær skovdrift. Det indgår i det nationale skovprogram, at der over en periode løbende skal udlægges yderligere 1.000 til 2.000 ha urørt skov i statsskovene, og at der skal udarbejdes en handlingsplan for statsskovenes overgang til naturnær skovdrift.

Jeg vil gerne understrege, at det fulde udbytte af statsskovene kun kan opnås, hvis der er en nær kontakt og dialog imellem den statlige og den private skovsektor. Dette skal bl.a. sikre erfaringsudveksling, og desuden skal det sætte statsskovene i stand til som en meget stor udbyder på råtræmarkedet at stabilisere dette marked til gavn for hele sektoren, som det f.eks. skete i forbindelse med det store udbud af træ efter orkanen i december 1999.

Det er min opfattelse, at netop en struktur med lokalforankrede statsskovdistrikter giver de bedst mulige rammer, ikke blot for en dialog med den private skovsektor, men også for en dialog med de lokale borgere og myndigheder.

Jeg finder derfor, at vort nuværende statsskovareal ligger på et passende niveau, og jeg ønsker at fastholde det. Dette medfører dog ikke, at der aldrig vil blive afhændet statsskovarealer.

Jeg vil fortsat ligesom i dag lade Skov- og Naturstyrelsen sælge små arealer, der er blevet overflødige i den daglige drift, og som kan undværes i forbindelse med løsning af de centrale målsætninger med Skov- og Naturstyrelsens arealdrift, ligesom der vil blive opkøbt nye arealer, hvad jeg faktisk allerede har gjort i de sidste 5 måneder. Jeg vil eksempelvis også fortsat lade Skov- og Naturstyrelsen indgå i fornuftsbetonede magelæg, der kan være med til at sikre en endnu bedre arealsammensætning, som det f.eks. skete med magelæg med forsvaret i 2001. Dette magelæg har jo netop resulteret i, at Skov- og Naturstyrelsen overtager en række bynære arealer, som giver mulighed for øget offentlig adgang til naturen.

På samme vis kan jeg forestille mig, at der kunne opstå muligheder for magelæg med private jordejere. F.eks. er der i 2001 gennemført et magelæg med det private Eriksholm Gods, hvilket har givet staten mulighed for at stille et større og mere sammenhængende areal til rådighed for befolkningens friluftsliv. Vi må også på dette område være fleksible, som vi var før.

Jeg ser frem til debatten i dag om skovene og håber, at den vil skærpe appetitten på den noget bredere debat, der nu lægges op til i forbindelse med det nationale skovprogram.

## Forhandling

### Pernille Blach Hansen (S):

Af ren høflighed vil jeg starte med at sige tak for ministerens besvarelse, men i store dele af talen var jeg faktisk usikker på, om ministeren svarede på den forespørgsel, der var stillet. Jeg vil godt lige læse den: »Hvad er regeringens holdning til og planer for udstykning af byggegrunde i skovene og salg af statsskovene?«

Hvis vi ser væk fra alt det polemiske, ministeren startede med, var der noget i slutningen af ministerens tale om salg af statsskovene, men jeg må indrømme, at jeg hørte ikke meget om planer for udstykning af byggegrunde i skovene. Der er jo forskel på at se, hvad ministeren udtaler til en avis, og så høre den ansvarlige minister for området i Folketingssalen, og jeg vil godt bede om en lidt mere klar holdning fra re-