

er også nødt til at notere os, hvordan det ser ud i de lande, der omgiver os.

Hvor skal det så ligge henne? Jeg kan kun gentage det, jeg allerede har sagt i dag til hr. Henrik Sass Larsen og andre, at vi vurderer på det råderum, der vil være, men det er endnu ikke fastlagt, om det skal være det ene eller det andet eller det tredje sted.

Jeg har bare klart tilkendegivet, hvad der er prioriteringen for mit vedkommende, og det er netop, at man går ind og ser på, at man skaber flere arbejdspladser. Vi har jo nøjagtig den samme målsætning med hensyn til at få nedbragt gælden, med hensyn til i det her årti at få skabt 100.000 flere arbejdspladser. Det er nødvendigt i forhold til de opgaver, vi står over for.

Første næstformand (Svend Auken):

Så får hr. Henrik Sass Larsen ordet til sit sidste spørgsmål.

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg var måske lidt hurtigt ude første gang med den lykønskning, for nu fremstår det sådan lidt uklart, hvad det egentlig er, der er politikken. Jeg troede, vi var kommet derhen, hvor man sagde, at nu var regeringen endelig samlet om en strategi.

Nu har vi spurgt sådan lidt om, hvad der egentlig er kriterierne for det, hvor stort et råderum det skal være, hvad arbejdsudbuddet går ud på, og hvordan ministeren vægter det osv., og det har været temmelig uklart. Men hvornår kommer man så med nogle klare meldinger om de par spørgsmål om, hvor man ser problemerne i arbejdsudbudsproblematikken, og hvor stort råderummet skal være, førend det udløser nogle skattelettelser? Når det tidspunkt indtræffer, så har vi muligheden for at få en god politisk debat om, hvor de skattelettelser skal ligge, for sådan har jeg forstået at regeringen vil arbejde.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det er jo tæt ved at være en reprise det her, for jeg har tilkendegivet, at først sker der et skattestop og dernæst lavere skat på arbejde. Det er regeringens mål at sænke beskatningen i det danske samfund, det skal kunne betale sig at arbejde og yde en ekstra indsats.

Så har skat på arbejde altså en afgørende indflydelse på arbejdsudbuddet, og vi vil tilrettelægge en økonomisk politik, som forudsat at det fornødne råderum bliver tilvejebragt, vil blive

brugt til at nedsætte skatten på arbejde. Jeg vil bede hr. Henrik Sass Larsen om at huske på ordet *forudsat*. Det er det, vi arbejder på, det er det, vi tilrettelægger med den økonomiske politik, og derfor kan jeg heller ikke stå her og sige, hvor stort råderummet bliver, og hvordan det skal bruges.

Vi har sagt: Det er arbejdsudbuddet, der er vigtigt, det vil vi kigge på. Råderummet må hr. Henrik Sass Larsen vente med at se på.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er denne runde forbi, og den næste hovedspørger er hr. Anders Samuelson til økonomi- og erhvervsministeren.

Spm. nr. US 72

Anders Samuelson (RV):

Jeg vil godt følge op, hvor det sidste spørgsmål sluttede, nemlig med hensyn til, hvad økonomi- og erhvervsministeren vurderer er tilfredsstillende i forhold til at få lettet skatten på arbejde. Eller måske i lige så høj grad, hvad økonomi- og erhvervsministerens bagland, vælgerne, mener er tilfredsstillende.

Hvis vi nu forudsætter, at alt går vel, og at vi faktisk når frem til 2004 og stadig væk har, som det ser ud nu, et råderum på 3,5 mia. kr., så vil det give en mulighed for at lette ½ pct. på bundskatten. Er det tilfredsstillende? Er ½ pct. på bundskatten ambitiøst nok?

Kl. 13.40

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg mener ikke, det er min opgave, når jeg står her i dag, at underholde med, hvad det konservative bagland mener om denne sag. Jeg mener heller ikke, det er min opgave at stå her og fortælle, hvad der er den konservative skattepolitik, hvor Det Konservative Folkeparti egentlig ønskede at sætte ind før valget og efter valget.

Jeg kan sige, at som økonomi- og erhvervsminister står jeg her i dag og siger, at vi ønsker skatten på arbejde ned, at det har en afgørende indflydelse på arbejdsudbuddet, og spørgsmålet om, hvorvidt det skulle ligge det ene eller det andet sted, har jeg besvaret fire gange i dag i spørgetiden med, at det endnu ikke er fastlagt. Det vil vi se på, men det skal betyde noget for arbejdsudbuddet.