

dømte somaliske søstre er udtryk for en urimelig overdivelse og utidig politisk korrekthed, og mener statsministeren, at kendelsen vil skade Pressenævnets omdømme, hvilke skridt agter statsministeren at tage efter Pressenævnets kendelse, herunder om statsministeren vil opfordre til at se stort på Pressenævnets anbefalinger på dette punkt?»

### Begrundelse

Spørgeren finder det overraskende, at Pressenævnet stempler noget, som har været almindelig praksis i medierne i mange år, som værende i strid med god presseetik. Spørgeren ønsker derfor at henlede statsministerens opmærksomhed på, at det er på sin plads, når borgerne kan få indblik i, fra hvilket land eller verdensdel kriminelle udlændinge kommer fra, da der er mange eksempler på, at netop mediernes formidling af sådanne oplysninger har givet politiet afgørende henvendelser eller spor, der har ført politiet til gerningsmændene bag grov kriminalitet.

Spørgeren frygter, at kritikken kan skabe præcedens, så Danmark ender med at få tilstande som i Sverige, hvor medierne længe har undladt at nævne den etniske oprindelse på bl.a. voldtægtsforbrydere, velvidende at det er indvandrere, der står bag en stor procentdel af de begåede voldtægter.

En sådan censur vil efter spørgerens opfattelse endvidere være til fare for ytringsfriheden og på længere sigt skabe grobund for voldelige og racistiske overgreb, idet rygterne om f.eks. indvandrerkriminalitet vil komme til at florere, men ikke kunne diskuteres åbent, fordi man er ramt af den politiske korrekthed.

Endelig ønsker spørgeren at gøre opmærksom på, at vi i forvejen har injurielovgivningen, som varetages af domstolene til at tage sig af sager, hvor enkeltpersoner eller grupper udsættes for injurierende omtale.

### Svar (10/4 02)

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):** Jeg har ført sagt, hvad jeg mener om den sag. Det er blevet bemærket. Og jeg finder derfor ikke behov for en gentagelse.

Jeg agter ikke at foretage mig yderligere i den sag.

### Spm. nr. S 1587

Til forsvarsministeren (5/4 02) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Finder ministeren det i overensstemmelse med danske soldaters forpligtelser, at en soldat offentligt erklærer at ville gå i et fremmed lands eller folks krigstjeneste?»

### Begrundelse

I TV-Avisen DR1 den 3. april kl. 21.00 blev en dansk-palæstinenser, Ahmed Hassan, på 23 år interviewet. Af påklædningen fremgik det, at vedkommende var værnepligtig med dronninogens initialer på sine skuldre. Ahmed Hassan udtalte til intervieweren blandt andet, at han »var klar til at tage afsted, hvis jeg kunne«, at han ville »befri vores land« (hvoraf det i konteksten fremgik, at vedkommende mente Palæstina), og at »man lige så godt kan dø for sin religion«.

Det er efter spørgerens kendskab strafbart at gå i fremmede landes krigstjeneste, og det må under alle omstændigheder ud fra sikkerhedsmæssige synspunkter være betænkeligt, at danske værnepligtige udtrykker uforbeholden sympati for og villighed til at deltage i fremmede magters krigsførelse.

### Svar (12/4 02)

**Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):**

Det er ikke min opfattelse, at der med den pågældende udtalelse er sket brud på straffeloven eller militær straffelovs regler, eller at udtalelsen i sig selv er i strid med den værnepligtiges forpligtelser.