

føres på de kommende års finanslove, vil det få betydelige negative konsekvenser for domstolernes arbejde i fremtiden. Hvis besparelser i 2003 og de følgende år nødvendiggør, at der afskediges personale allerede i 2002, vil dette kunne få negative virkninger på sagsbehandlingstiderne allerede i slutningen af 2002. Domstolsstyrelsen har i øvrigt henvist til besvarelsen af spørgsmål nr. 107 af 1. februar 2002 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del – bilag 222) og det med besvarelsen fremsendte bilag.

Spørgsmålet om domstolenes økonomiske rammer i de kommende år vil på denne baggrund blive drøftet særskilt med Domstolsstyrelsen i forbindelse med udarbejdelsen af finanslovsforslaget for 2003.

Hvad angår spørgsmålet om gennemførelse af afskedigelser på baggrund af den endnu ikke fremsatte/vedtagne finanslov for 2003 kan Justitsministeriet oplyse, at Personalestyrelsen i en meddelelse af 22. februar 2002 har tilkendegivet, at der efter styrelsens opfattelse intet er til hinder for, at der foretages de nødvendige personalemæssige tilpasninger med henblik på at kunne overholde de fremtidige udgiftsrammer, der følger af budgetoverslagene i finansloven for 2002.

Spm. nr. S 1530

Til statsministeren (27/3 02.) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvilke oplysninger kan statsministeren give om Galileoprojektet, og kan statsministeren på baggrund af den danske tilslutning til gennemførelse af projektet godtgøre, at projektet hverken kan betegnes som værende i strid med Danmarks forsvarsforbehold eller med amerikanske sikkerhedsinteresser?«

Begrundelse

Under overskriften »EU opfordrer til stjernekrig« omtaler Politiken den 18. marts 2002 Galileoprojektet. I Politiken citeres et baggrundsdokument fra Kommissionen for følgende passus: »Der er ikke tale om at gå ind i en konfrontation med USA, som er og bliver vores allierede, men simpelthen om at gøre en ende på afhængigheden. Hvis ikke EU behersker denne teknologi, bliver unionen afmægtig i en situation, hvor det

måtte blive nødvendigt at iværksætte en militær aktion, som USA ikke anser for at være i deres interesse«. I samme artikel oplyser Politiken, at den amerikanske regering er voldsomt imod og frygter, at Galileo vil kunne blive brugt i en militær aktion vendt mod USA.

Spørgeren finder det vigtigt, at det er klart dokumenteret, at dansk tilslutning til Galileoprojektet ikke er i strid med det danske forsvarsforbehold, ligesom spørgeren finder det særdeles væsentligt, at der ikke er modstrid mellem de formål, projektet tjener, og de sikkerhedspolitiske hensyn Danmark og andre NATO-lande viser vores allierede, USA.

Svar (10/4 02)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Under de hidtidige drøftelser om Galileoprojektet har man fra dansk side vedvarende betonet betydningen af, at projektet udvikles som et civil program, og at der findes løsninger, der sikrer et samarbejde med USA og interoperabilitet med det amerikanske GPS-system.

I konklusionerne om Galileo-programmet fra rådsmødet (transport) den 26. marts 2002 fremgår bl.a., at »Galileo er et civilt program under civil kontrol«. Endvidere fremgår, at »Galileo bør være interoperabelt med eksisterende satellitnavigationssystemer; det bør navnlig være interoperabelt med GPS og dets senere systemer gennem en aftale mellem EU og USA, som bør forhandles snarest muligt«.

På den baggrund berører den danske tilslutning til Galileo-programmet på rådsmødet (transport) den 26. marts 2002 efter regeringens vurdering ikke det danske forsvarsforbehold. Hvad angår forholdet til USA er det regeringens forventning, at der vil blive indgået en aftale mellem EU og USA, der bl.a. tager højde for de bekymringer vedrørende Galileoprojektet, der har været tilkendegivet fra amerikansk side.

Spm. nr. S 1559

Til statsministeren (3/4 02) af:

Peter Skaarup (DF):

»Er statsministeren enig i, at Pressenævnets kritik af Morgenavisen Jyllands-Posten i forbindelse med omtalen af nationaliteten på to fængsels-