

villig aftale om at fjerne transfedtsyrer fra fødevarerne så hurtigt, som det er muligt.

Ifølge de oplysninger, som mine embedsmænd har fået fra fødevarerindustrien og detailhandlen, er der behov for en vis overgangsperiode til omstilling. Den overgangsperiode, der er fastsat i bekendtgørelsen, er på ca. 1 3/4 år efter, at notifikationsproceduren er gennemført. Det er efter mit bedste skøn ikke realistisk at pålægge industrien at gennemføre en total omstilling med et kortere varsel. Jeg kan i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at bekendtgørelsen også omfatter importerede produkter, og der er, så vidt jeg er orienteret, ingen andre lande, der er så langt fremme med en omstilling til transfedtfriske produkter som Danmark. Den danske fødevarerindustri vil derfor få store problemer med at få deres leverandører i udlandet til at imødekomme ønsket om transfedtfriske produkter.

Som jeg også oplyste i samrådet, vil jeg i forbindelse med det danske EU-formandskab tage sagen op i ministerrådet med henblik på at få udarbejdet fælles regler på området, hvis EU-kommissionen ikke accepterer, at der foreligger tilstrækkeligt grundlag for at sætte den danske bekendtgørelse i kraft.

Regeringen er således indstillet på, at transfedtsyrer i fødevarer skal udfases hurtigst muligt. Men jeg vurderer på baggrund af de tidligere kontakter til EU-kommissionen, at den frist, der er anført i bekendtgørelsen, som minimum er nødvendig, hvis EU-kommissionen skal kunne acceptere reguleringen.

Spm. nr. S 1526

Til miljøministeren (27/3 02.):

Pernille Blach Hansen (S):

»Hvad er baggrunden for den meget korte høringsfrist i forhold til rapporten om Tange Sø, hvor der går ca. en måned fra rapportens offentliggørelse til høringsfristens udløb og kun ca. 14 dage fra offentliggørelsen af den samfundsøkonomiske analyse og til høringsfristens udløb?«

Svar (9/4 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt): Folketinget forlængede i december 2000 Tangeværkets koncession med to år til den 8. januar 2003 med henblik på at undersøge forskellige muligheder for at forbedre passagen for Gudenåens dyreliv forbi Tangeværket og Tange Sø og sikre, at Tange Sø bevares.

I overensstemmelse hermed blev der nedsat en arbejdsgruppe med repræsentanter fra en række myndigheder: Skov- og Naturstyrelsen, Fødevarerministeriet, Danmarks Miljøundersøgelser, Fiskeridirektoratet, Danmarks Fiskeriundersøgelser, Viborg Amt, Århus Amt og Vejle Amt. Gruppen havde til opgave at foretage en nærmere belysning af konsekvenserne af de forskellige løsningsmuligheder med henblik på at tilvejebringe et samlet beslutningsgrundlag for den fremtidige ordning omkring Tangeværket og Tange Sø.

Arbejdsgruppens rapport blev sendt i høring den 28. februar 2002 med svarfrist til den 5. april. Desuden blev der den 21. marts 2002 afholdt et offentligt møde i Bjerringbro, hvor en række af arbejdsgruppens medlemmer fremlagde rapportens hovedkonklusioner og besvarede spørgsmål.

Det er korrekt, at den samfundsøkonomiske analyse, som er udarbejdet af COWI A/S, beklageligvis blev forsinket og først udsendt den 15. marts 2002 som led i høringen. Rapportens resultater indgik imidlertid som tema på det offentlige møde den 21. marts.

Jeg har ønsket en længere høringsperiode. Men i lyset af arbejdsgruppens tidsmæssige afrapportering sammenholdt med Folketingets beslutningsproces har det ikke været muligt at gennemføre en længere høring end de pågældende ca. 5 uger. Hertil kommer, at høringen kun har omfattet den tekniske rapport.

Der skal efterfølgende gennemføres en lovforberedende proces, hvorunder et lovudkast vil blive sendt i offentlig høring med henblik på, at Folketinget kan vedtage et lovforslag, inden Tangeværkets nuværende koncession udløber omkring årsskiftet. Jeg anser det derfor ikke for muligt at forlænge høringsfristen over arbejdsgruppens rapport.