

siko for at lide overlast som følge af dårlig lægebehandling?»

Begrundelse

Avisen Urban har tirsdag den 19. marts og onsdag den 20. marts 2002 kunnet berette om læger, der til trods for en bestyrket mistanke om et alvorligt narkomisbrug, med Sundhedsstyrelsens billigelse kan fortsætte deres arbejde som eksempelvis hjerte- og øjenkirurger.

Svar (12/4 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg vil gerne med det samme slå fast, at aktivt misbrugende læger eller sygeplejersker selvfølgelig ikke får lov til at udøve virksomhed inden for sundhedsvæsenet.

Artiklen i Urban er således behæftet med flere faktuelle fejl. Det anføres, at 79 læger er på Sundhedsstyrelsens liste over formodede stofmisbrugere, samtidig med at de virker som læge. Dette er ikke korrekt. Tallet 79 refererer til antallet af læger, der har indskrænkninger i deres ordinationsret. Disse indskrænkninger har ikke alle baggrund i misbrug, og langt fra alle 79 er i urinkontrol. Flere læger har således også frivilligt fraskrevet sig retten til at ordinere euforiserende stoffer.

I Urban anføres endvidere, at de sundhedspersoner, der er i urinkontrol, er aktive misbrugere. Dette er heller ikke korrekt. Sundhedspersoner, der enten frivilligt har aftalt eller er blevet påbudt uvarslede urinkontroller, er ikke aktive misbrugere. Urinkontrol fastsættes for at sikre, at den pågældende sundhedsperson rent faktisk er ophørt med et tidligere misbrug; kontrollen skal således ikke afgøre om de pågældende er egnede eller ej til at praktisere. Denne afgørelse er taget *forud* for at man har etableret kontrollen.

Det er således sædvanligt, at der indhentes en specialistvurdering og en indstilling fra den lokale embedslægeinstitution forud for, at sundhedspersoner får lov til at praktisere under eventuelle kontrolforanstaltninger. På det tidspunkt, hvor sundhedspersoner går i arbejde, er vedkommende ikke længere aktiv misbruger. I så fald accepterer Sundhedsstyrelsen ikke, at de pågældende arbejder.

Jeg kan oplyse, at i 2001 var 10 læger og 15 sygeplejersker underkastet uvarslede urinkontroller.

I få situationer udstedes der et egentligt arbejdsforbud, nemlig såfremt en sundhedsperson ikke kan eller vil medvirke ved tilsynet/kontrollen, herunder overtræder vilkårene for kontrollen. Overtræder sundhedspersonen dette arbejdsforbud, vil der af Sundhedsstyrelsen blive taget skridt til, at vedkommende får frataget sin autorisation. Siden de skærpede regler på dette område i centralstyrelsesloven trådte i kraft 1. juli 2000, har 1 læge og 4 sygeplejersker fået et arbejdsforbud.

Jeg finder på denne baggrund ikke anledning til at foretage mig yderligere på baggrund af artiklen i Urban, idet det allerede i dag på baggrund af indberetninger fra embedslægeinstitutioner og Sundhedsstyrelsens administration af reglerne på området er sikret, at aktive misbrugere ikke udøver virksomhed inden for sundhedsvæsenet. Jeg vil dog samtidig gerne understrege, at det også er forudsætning for at der hurtigt kan bliver grebet ind fra de centrale sundhedsmyndigheder over for misbrugere, at de arbejdspladser, der aktuelt står med et misbrugsproblem hos en autoriseret sundhedsperson, indberetter dette til tilsynsmyndighederne.

Ad spm. nr. S 1165

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Per Dalgaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02 (2. samling), forhandlingerne side 3480, lød således:

Til justitsministeren (28/2 02) af:

Per Dalgaard (DF):

»Er ministeren enig i, at reglerne for civile anholdelser bør præciseres?»

Supplerende svar (9/4 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

I begrundelsen for spørgsmålet er henvist til en konkret sag i Assens politikreds, hvor to personer ved Assens rets dom af 20. september 2001