

Skriftligt besvarede spørgsmål

Fra de pågældende ministre er der modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget (spørgsmål og svar er optrykt i den ordlyd, hvori de er modtaget):

- Adelskov, Thomas (S): Spm. nr. S 1585
 Barfod, Line (EL): Spm. nr. S 1051 (suppl. besv.) og 1550
 Bierbaum, Inger (S): Spm. nr. S 1018 (suppl. besv.), 1649 og 1655
 Bjerregaard, Ritt (S): Spm. nr. S 1608 og 1658
 Björnsson, René Skau (S): Spm. nr. S 1471
 Buksti, Jacob (S): Spm. nr. S 1433
 Baastrup, Anne (SF): Spm. nr. S 1480, 1521 og 1617-1619
 Christensen, Erling (S): Spm. nr. S 1635-1639 og 1642-1645
 Christmas-Møller, Pia (KF): Spm. nr. S 1481
 Dalgaard, Per (DF): Spm. nr. S 1165 (suppl. besv.)
 Frandsen, Aage (SF): Spm. nr. S 1596 og 1609-1613
 Hansen, Christian H. (DF): Spm. nr. S 1572
 Hansen, Pernille Blach (S): Spm. nr. S 1526-1528
 Hækkerup, Klaus (S): Spm. nr. S 1452, 1455 og 1456
 Jensen, Carsten Bo (S): Spm. nr. S 1518
 Jensen, Frank (S): Spm. nr. S 1561
 Jespersen, Jørn (SF): Spm. nr. S 1533
 Jørgensen, Poul Qvist (S): Spm. nr. S 1525
 Kornbek, Bodil (KRF): Spm. nr. S 1565
 Larsen, Henrik Sass (S): Spm. nr. S 1509-1511
 Madsen, Freddie H. (DF): Spm. nr. S 1578
 Meldgaard, Anne-Marie (S): Spm. nr. S 840 (suppl. besv.)
 Nielsen, Ole M. (KRF): Spm. nr. S 1488, 1492 og 1493
 Rosenkrantz-Theil, Pernille (EL): Spm. nr. S 1554-1556 og 1571
 Rudiengaard, Preben (V): Spm. nr. S 1529
 Skaarup, Birthe (DF): Spm. nr. S 1356 og 1576
 Skaarup, Peter (DF): Spm. nr. S 1487, 1494-1500, 1508, 1515, 1530, 1559, 1587 og 1626
 Søndergaard, Søren (EL): Spm. nr. S 1002 (suppl. besv.), 1520 og 1545-1549
 Søvnald, Villy (SF): Spm. nr. S 1562-1564
 Toft, Arne (S): Spm. nr. S 1142 og 1544
 Vernersen, Jens Peter (S): Spm. nr. S 1541 og 1542
 Videbæk, Tove (KRF): Spm. nr. S 1490 og 1491
 Wittrock, Jytte (S): Spm. nr. S 1031 (suppl. besv.)

Spm. nr. S 1585

Til skatteministeren (5/4 02) af:

Thomas Adelskov (S):

»Vil ministeren oplyse, hvilke konkrete skatter eller afgifter der er sænket, som følge af regeringens forøgelse og fordobling af brugerbetalingen for deltagelse i aftenskolevirksomhed under folkeoplysningsloven?«

Begrundelse

I Berlingske Tidende den 4. april 2002 kan man læse, at regeringen har udarbejdet et notat til fortolkning af skattestoppet. Af dette notat fremgår det øjensynligt, at regeringen, inden for skattestoppet, godt kan hæve brugerbetaling inden for et område, hvis provenuet anvendes til sænkning af skatter eller afgifter. Spørgeren vil gerne vide, nøjagtig hvilken skatter og afgifter regeringen har nedsat som følge af vedtagelsen af L 79 og fordoblingen af brugerbetalingen inden for folkeoplysningsloven med et provenu på 238 mio. kr.

Svar (15/4 02)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg har forelagt spørgsmålet for undervisningsministeren, der har angivet følgende svar, som jeg henholder mig til:

»Spørgerens sammenkædning af den øgede betaling fra deltagerne på aftenskoleområdet med skattestoppet bygger efter min opfattelse på misforståelser af såvel fortolkningen af skattestoppet som af konsekvenserne af L 149.

Vedrørende skattestoppet

Deltagerbetaling for aftenskoleundervisning er for det første ikke en skat, da den er betaling for en konkret modydelse. For det andet er det frivilligt for den enkelte bruger, om man vil efterspørge aftenskoleundervisning.

Skattestoppet vedrører – ud over almindelige skatter og afgifter – alene gebyrer, som har fiskal karakter, dvs. er hjemlet i lovgivningen og udgør mere end omkostningen ved at producere den pågældende ydelse. Deltagerbetaling anvendes i sammenhænge, hvor det dækker over en egentlig – hel eller delvis – omkostningsdækkende betaling for en direkte modydelse fra en offentlig institution til private borgere.