

det med i kommuneaftalerne skal have så høje rykkergebyrer, som man har i dag.

Nogle har været inde på i debatten, at folk jo kan komme til at glemme det, og så har man været inde på, at man kan jo få sin bank til at ordne det. Det er rigtigt, at mange mennesker har en budgetkonto og kan få banken til at ordne regningerne, men jeg vil bare gøre opmærksom på, at hvis man ikke har særlig mange penge og har økonomiske problemer, kan man ikke få en budgetkonto, selv om man er blandt dem, der har allermost behov for det.

De, der har svært ved at holde styr på penge, kan altså ikke få bankerne til at gøre det. De skal selv holde styr på girokortene, og så kan det altså nemt ske, når pengene er få, at man ikke får betalt lige til tiden. Så er det, man får de store gebyrer oveni, og så kan gælden hurtigt vokse sig så stor, at det bliver nærmest uoverkommeligt at betale den. Derfor kan det at sætte gebyrerne ned måske være med til at sikre, at der kommer færre restancer.

Hvis man ser forslaget i sammenhæng med det forslag fra SF, vi tidligere har behandlet, om at se på hele spørgsmålet om inddrivelse, kunne det jo være, man kunne se noget mere på, hvad man kunne gøre med forebyggelse og rådgivning, så man kunne hjælpe dem, der er kommet ud i økonomiske problemer, og forebygge, at problemerne bliver større, i stedet for bare at opkræve rykkergebyrer til statskassen.

Jeg kan ikke lade være med at undre mig lidt over Venstre, der normalt taler om det store problem med de grønne afgifter, der har social slagside og vender den tunge ende nedad. Man synes ikke, der er de store problemer med rykkergebyrerne, som man kan være helt sikker på først og fremmest rammer dem, der ikke har særlig mange penge.

Angående det spørgsmål, jeg var inde på om forholdet mellem gebyr og retsafgift og Ombudsmandens gøren opmærksom på problemet, har jeg set på, hvad det var, Folketinget forhandlede om, da man indførte loven i 1991. Så vidt jeg kan se af forarbejderne, så man overhovedet ikke på forholdet til retsafgiften, men alene på, at der dengang i 1991 normalt blev opkrævet et rykkergebyr på 50 kr., som man så havde til 200 kr. Det tyder på, at her er der altså et

reelt problem, som Folketinget ikke har været opmærksom på, og som vi nu bør se at få løst.

Jeg håber meget, at vi under udvalgsarbejdet kan nå frem til en række forbedringer på dette område.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op-*hold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Første næstformand (Svend Auken):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Jacob Buksti (S), Morten Homann (SF), Anders Samuelsen (RV), Pernille Rosenkrantz-Theil (EL) og Ole M. Nielsen (KRF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af vurderingsloven. (Indsættelse af revisionsbestemmelse og forlængelse af vurderingsrådenes funktionsperiode). (Lovforslag nr. L 202).

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 23. april 2002 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 15.04