

har økonomiske problemer, kan få nedbragt restancerne?

(Kort bemærkning).

Uno Larsson (DF):

Jeg kunne jo godt tænke mig at lege lidt med den her sag. Sæt nu, at folk blev så ærlige og betalte deres regning til tiden eller fik en eller anden ordning med den pågældende kommune, hvad ville Københavns Kommune, der budgetterer med en indtægt på 40 mio. kr., så gøre? Det kunne jeg da godt lide at vide.

Kl. 14.35

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg må sige til hr. Uno Larsson, at hvis Københavns Kommune har lagt nogle budgetter på nogle forudsætninger, som så over tid viser sig at forandre sig, ja, så er der en udfordring for Københavns Kommune. Den ønsker jeg ikke at afløfte dem i respekt for det kommunale selvstyre.

Hvad angår fru Line Barfods spørgsmål, har jeg for så vidt allerede svaret på spørgsmålet, for jeg refererede jo allerede i min svartale og i mit supplerende indlæg til de vurderinger, man foretager i Kommunernes Landsforening. Det er vurderinger i retning af, at disse gebyrer har været en medvirkende faktor.

I forhold til mit standpunkt om, at rådgivning alene ikke er nok, er det jo en logisk slutning af – fru Line Barfod nikkede jo også til det – denne opdeling af folk med restancer i to grupper, givetvis med masser af glidende overgange. Det ene yderpunkt er dem, der ikke har betalingssevnen, det andet yderpunkt er dem, der ikke har betalingsviljen.

Hvis man har betalingssevnen og ikke betalingsviljen, er det næppe en problemstilling, der kan løses ved rådgivning. Så er det en problemstilling, der kan løses ved, at man har en effektiv, håndfast, hård, retfærdig og fair inkassopolitik, og her medvirker bl.a. disse gebyrer til at fremme det formål.

Første næstformand (Svend Auken):

Og så er det fru Gudrun Laub som ordfører.

Gudrun Laub (V):

Enhedslistens forslag om, at gebyrer til det offentlige højst må udgøre samme beløb, som gælder for den private sektor, kan måske umiddelbart lyde besnærende, men der er forskel på den

offentlige sektor og den private sektor. Her vil jeg navnlig lægge vægt på, at i den private sektor kan man vælge sine kunder, man kan tage kreditoplysninger, før man indlader sig i forretningsaftaler, og man kan vælge kunder fra.

I den offentlige sektor skal alle kunder, klienter betjenes uafhængigt af deres kreditværdighed og vilje til at betale skyldige beløb. Derfor må der også være forskel i mulighederne for at inddrive ydelser. Man må jo ikke glemme, at borgerne kan undgå gebyrer for rykkerbreve ved at betale rettidigt.

Gebyrernes størrelse er tænkt som incitament til at betale skyldige beløb rettidigt, og som ministeren gjorde rede for, ser det ud til, at det virker.

Så Venstre kan ikke støtte Enhedslistens forslag.

Da den konservative ordfører er forhindret i at være til stede, har jeg lovet at meddele, at Det Konservative Folkeparti heller ikke kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Fru Gudrun Laub sagde, at man kan undgå gebyrerne ved at betale rettidigt. Det gælder jo sådan set også i det private. Hvordan kan det så være, at man for de private synes, det er rimeligt, at der skal være et loft over rykkergebyrernes størrelse?

Og så vil jeg gerne høre, om fru Gudrun Laub finder det rimelig, at hvis man f.eks. som anført i bemærkningerne til vores forslag er kommet for sent med at betale 163 kr. – det kan der være mange forskellige årsager til, der kan være en regning, der er smuttet, det kan være ens bank, der er kommet til at betale for sent – kommer til at betale i alt 550 kr. i gebyrer og retsafgift.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Venstres ordfører siger, at det hjælper med de her høje, efter min opfattelse urimelig høje, rykkergebyrer. Hvis fru Gudrun Laub har ret i det, må det jo indebære, at kommuner, som kører med de høje gebyrer, har en mindre restance hos borgerne end dem, der kører med et lavere gebyr, for der er rent faktisk forskel på kommunerne. Der er nogle kommuner, der ikke benytter sig af muligheden for at tage 250 kr. Det er jo ikke noget, Folketinget har besluttet, man skal, det er noget, Folketinget har sagt, man kunne gøre