

Ifølge den kommunale valglovs § 6 vælges medlemmerne af kommunalbestyrelsen for en 4-årig periode. Valgperioden regnes fra 1. januar, og samtlige siddende medlemmer afgår den 31. december det år, hvor nyvalg har fundet sted ifølge den kommunale valglovs § 6, stk. 3. De medlemmer, der blev valgt til kommunalbestyrelsen ved det kommunale valg den 20. november år 2001, er således valgt for perioden fra den 1. januar 2002 til den 31. december 2005.

Kl. 14.10

Efter den kommunale valglov er der, bortset fra tilfælde, hvor der skal afholdes omvalg, ikke adgang til at afholde valg til kommunalbestyrelsen på andre tidspunkter end dem, der er fastsat i den kommunale valglovs § 6, stk. 2. Der kan således ikke udskrives nyvalg i en valgperiode.

Der har været en del eksempler, hvor et nyvalg kunne være på sin plads. Jeg behøver vel ikke at nævne Farumsagen, men også i andre kommuner har der været eksempler på konstitueringsaftaler, hvor der har været voldsomme protester fra borgerne.

Hvem er de værgeløse? Det er borgerne. Men det er trods alt borgerne, der vælger politikerne, og hvis politikerne ikke opfylder det, de har lovet, ønsker Enhedslisten altså, at der skal være nyvalg, hvis over halvdelen af vælgerne, som stemte ved sidste valg, skriver under på et ønske derom.

Dansk Folkeparti er ikke afvisende over for tanken, der ligger bag Enhedslistens forslag. Vi finder dog, at med en procentsats på 50 for at opnå nyvalg bliver det på det nærmeste uopnåeligt.

Kristen Touborg (SF):

SF er enig med dem, der anfører, at det at opnå 50 pct. af de stemmeberettigedes underskrift på, at der skal være nyvalg, er meget, meget vanskeligt, og det skal det også være. Det skal være meget vanskeligt, for det skal være sådan, at man har rimelig mulighed for, at der er kontinuitet i en kommunalbestyrelse. Det er kun, når ekstremerne er ude, det er kun i de helt ekstreme tilfælde, at der vil være behov for, at befolkningen kan få ret til at gøre tingene om.

Det er ikke sådan, som Venstre siger, at når man én gang har truffet et valg, ved man jo, hvad det er, og så kører man igennem med det, og så er det o.k., og så kan man ikke bare gøre det om igen. Problemet er jo, at det ikke er vælgerne, der har forandret sig, det er ikke vælgerne, der har svigtet, det er rent faktisk de valgte,

der har svigtet. Situationen er jo, at de valgte svigter vælgerne, når de går ud og gør noget ganske andet, dagen efter at de er blevet valgt, fordi de mener, at nu har de fred og ro i 4 år, og nu kan de stort set gøre, som de vil. Et eksempel på det er rent faktisk det, hr. Ole Stavad var fremme med om amtsborgmesteren i Sønderjyllands Amt.

Når man gør sådanne ting, mener vi, det er hensigtsmæssigt, at befolkningen har en mulighed for at rejse sig op, gøre tingene om og gøre de valgte opmærksomme på, at det er altså meningen, at nærdemokratiet, folkestyret skal fungere. Jeg vil godt minde om et eksempel, som ligger næsten 10 år tilbage. Det var i Fakse, hvor to fra den socialdemokratiske gruppe, tror jeg det var, stod af i forbindelse med konstitueringen og dermed altså væltede muligheden for at få en socialdemokratisk borgmester. Den form for konstitueringer kan vi altså godt undvære, og i de særlige forbindelser er det utrolig vigtigt, at man har muligheden for, at befolkningen kan skride ind med en nødbremse. Det vil ikke blive i ret mange tilfælde, og det skal det heller ikke være.

SF har tidligere selv fremsat et lignende forslag, og allerede af den grund agter vi naturligvis at støtte forslaget her.

Jeg skal blot her til sidst fremhæve den nyskabelse, der tilsyneladende også i denne sag i nogen grad er mellem Venstre og indenrigsministeren. I den tidligere sag var det meget udpræget, at ministeren havde en anden holdning end Venstre – eller måske var det Venstre, der havde den anden holdning end ministeren – og i denne sag hører jeg også, at der er en vis forskel på den demokratiopfattelse, ministeren giver udtryk for, og den opfattelse, Venstres ordfører giver udtryk for.

Jeg vil gerne sige, at jeg er meget mere enig i ministerens opfattelse end i ordførerens opfattelse, og for mig at se er der meget langt fra de meldinger, fru Gudrun Laub giver om nærdemokratiet, og til det, Venstre tidligere har stået for.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Line Barfod.

Kl. 14.15

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne takke for debatten og for den positive holdning fra Dansk Folkeparti og SF og del-