

I 1997 foreslog Enhedslisten, at der skulle være mulighed for nyvalg, hvis 10 pct. af de stemmeberettigede vælgere ønskede det. I dag foreslås det, at ønsket om nyvalg skal komme fra over halvdelen af de vælgere, der stemte ved det foregående kommunalvalg.

Det ændrer nu ikke ved, at regeringen ikke kan støtte forslaget. Det danske kommunestyre bygger på princippet om repræsentativt demokrati. Der er tale om en ordning, hvor kompetence og ansvar for kommunens anliggender ligger hos den kommunalbestyrelse, som vælges hvert fjerde år. Det er vel at mærke en ordning, hvor kompetence og ansvar overlades for hele den 4-årige valgperiode uden mulighed for at holde nyvalg undervejs. Det er faktisk regeringens opfattelse, at der i bund og grund er tale om en fornuftig ordning. Det er der flere grunde til:

En mulighed for at udskifte kommunalbestyrelsen i valgperioden vil efter regeringens opfattelse kunne svække kontinuiteten og den langsigtede planlægning i det kommunalpolitiske arbejde.

Kl. 13.55

Generelt vil truslen om et nyvalg således forringe og vanskeliggøre kommunalbestyrelsens arbejdsvilkår, og der kan opstå fare for, at kvaliteten af de kommunalpolitiske beslutninger forringes. En udskiftning af kommunalbestyrelsen i valgperioden vil endvidere harmonere dårligt med ønsket om at fastholde de folkevalgte på deres ansvar til at træffe beslutninger på hele lokalbefolkningens vegne.

Endvidere synes jeg, at forslagsstillerne har en fejlagtig opfattelse af vælgernes indflydelse på lokalpolitiske spørgsmål. Vores repræsentative demokrati er jo ikke ensbetydende med, at vælgerne er uden indflydelse i perioden mellem valgene. Ordningen bygger faktisk på et løbende samspil mellem vælgere og de folkevalgte, og mulighed for genvalg er jo netop påvirket af vælgernes vurdering af, om de folkevalgte har repræsenteret vælgernes synspunkt i valgperioden. Så der er sådan set allerede dér et kraftigt incitament til at forvalte en kommune ansvarligt og åbent i forhold til befolkningen.

Hertil kommer, at mange kommuner har gennemført spørgetid eller andre former for spørgeordninger, træffetid, borgermøder og lignende, for at sikre et løbende samspil med vælgerne i valgperioden.

I forslagets bemærkninger er der som eksempel på forhold, der kan føre til et ønske om ny-

valg, nævnt konstitueringsaftaler, hvor handel om de politiske poster har antaget groteske former. Det giver mig anledning til at bemærke, at et grundlæggende træk ved det kommunale styre er, at kommunalbestyrelsens medlemmer alene er bundet af deres overbevisning og ikke af deres partipolitiske tilhørsforhold.

Forslagsstillerne henviser i øvrigt til forholdene i Farum Kommune; alle gode gange tre kunne man fristes til at sige på dette tidspunkt i afviklingen af Folketingets dagsorden for i dag. Forslagsstillerne mener, at det vil være rimeligt at give borgerne i Farum mulighed for at sammensætte en helt ny kommunalbestyrelse, der med forslagsstillerens ord kan rydde op i det morads, som den gamle kommunalbestyrelse har efterladt.

Til det vil jeg blot sige, at de problemer, der for tiden er i Farum Kommune, efter regeringens opfattelse hverken kan eller skal løses ved at afholde valg i utide, men derimod løses ved en række undersøgelser. Det drejer sig om politiets efterforskning, tilsynsrådets undersøgelse og mit eget ministeriums undersøgelse af Farum Kommunes økonomi, undersøgelser, der alle er iværksat, og så drejer det sig om den uvildige undersøgelse, som byrådet selv har truffet beslutning om at iværksætte.

Hertil kommer, som vi jo også har været inde på det i tidligere dagsordenspunkter her i dag, en ekspertgruppe under ministeriet med professor dr.jur. Jens Peter Christensen fra Aarhus Universitet som formand, som allerede her i begyndelsen af maj går i gang med et arbejde med at kortlægge og analysere kommunalbestyrelsens, revisionens, tilsynets og Indenrigs- og Sundhedsministeriets indsigt med den kommunale administration. Det sker med henblik på at overveje behovet for eventuelle nye lovgivningsinitiativer, jf. debatten under sidste punkt på dagsordenen.

Det er derfor min og dermed jo også regeringens vurdering, at det er ved de initiativer, der allerede er taget, at den konkrete problemstilling, der refereres til i beslutningsforslaget, skal løses, og ikke ved at indføre den ordning, som Enhedslisten her foreslår.

**Guðrun Laub (V):**

Enhedslistens forslag om mulighed for nyvalg kan man jo også kalde en form for omvalg til kommunalbestyrelsen. Forslaget er i sig selv et brud med de faste 4-årige valgperioder i det