

Tilsynsrådet har i forbindelse med Farumsagen udtalt, at en af grundene til, at det havde problemer med at føre det nødvendige tilsyn, var, at det ikke havde de relevante ressourcer til at gennemgå alle de mange sager, der kom. Derfor mener vi som sagt, at det er vigtigt, at vi, når vi ser på en ny ordning af tilsynsrådene, også sikrer, at tilsynet får de nødvendige ressourcer til at kunne følge sagerne op.

Vi er positive over for ideen i forslaget, men vil gerne se, hvad der kommer af redegørelser.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Kristen Touborg.

Kl. 13.50

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg vil gerne sige tak for debatten og tak for ministerens redegørelse. Jeg synes, det var meget nyttigt at få den redegørelse med her i dag. Tak til de ordførere, der har støttet synspunkterne i forslaget.

Mange giver udtryk for, at der er store problemer med den eksisterende tilsynsrådsmodel, og det mener vi jo så af gode grunde også. Der er for mange afgørelser, som er farvede af, hvilket politisk tilhørsforhold medlemmerne har.

Nogle tilsynsråd fungerer bedre end andre, eller sagt på en anden måde: Nogle tilsynsråd fungerer ringere end gennemsnittet. Også den forskellighed i afgørelser anser vi for at være et problem. Det skulle gerne være sådan, at borgerne kan forvente at få den samme afgørelse, hvad enten de er bosiddende i Ringkjøbing Amt eller i København.

Tilsynsrådene stilles ikke over for lige store eller lige vanskelige opgaver alle sammen. Det ved vi godt. Der er næppe nogen, som er uenig i, at Tilsynsrådet i Frederiksborg Amt har haft en helt specielt stor opgave med Farumsagen.

De fleste er sandsynligvis også enige i, at opgaven var større, end tilsynsrådet kunne magte, og SF har altså intet ønske om, at vi skulle se en lignende håndtering af eventuelt kommende vanskelige sager.

Det mener vi at der er taget højde for i det beslutningsforslag, vi fremsætter, eller i hvert fald i tankerne i det, i principperne i det.

Så vil jeg godt slutte med at sige, at det er min vurdering, at ministeren nok vil kunne finde et flertal for sine holdninger i den her sag, selv om Venstre forholder sig afventende til ministerens holdninger.

Jeg synes, at det hermed er bevist, at regeringen i alt fald ikke altid fører sine sager som blokpolitik.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

### Afstemning

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op- hold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 88:**

**Forslag til folketingsbeslutning om vælgernes ret til at kræve nyvalg til kommunalbestyrelsen.**

Af Line Barfod (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

(Fremsat 21/3 2002).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Beslutningsforslaget fra Enhedslisten opfordrer regeringen til at tage de lovgivningsmæssige og andre initiativer, der er nødvendige for at give mulighed for afholdelse af nyvalg til kommunalbestyrelsen, når det kræves af vælgerne.

Det er ikke første gang. Folketinget behandler et forslag om kommunale nyvalg. Spørgsmålet var til behandling i november 1997, da både SF og Enhedslisten fremsatte lignende forslag. Det skal jeg i øvrigt ikke anfægte på nogen måde. Jeg har også selv tidligere været med til at fremsætte beslutningsforslag og har nu også den glæde, at den parlamentariske situation kan ændre sig, sådan at nogle af de beslutningsforslag, jeg tidligere selv har været med til at fremsætte, nu ligefrem kan vedtages. Sådan er det jo.