

Jeg vil sige, at der jo er lige så god mening i at prøve at opfinde en lov, der kunne gøre de mange byrådsmedlemmer ansvarlige i stedet for følgagtige i misforstået loyalitet over for en borgmester, som man har set i både Venstrestyrede og socialdemokratisk styrede kommuner. Det er jo egentlig det, der skaber problemerne. Denne model kunne jo ikke, som også andre har påpeget, bruges i Farum, men der kunne måske findes tilfælde.

Jeg synes, det var en nyttig dialog, der var mellem fru Line Barfod og hr. Ole Stavad. Der er nogle ting dér, der er værd at kigge på, og vi vil i det hele taget afvente, hvad der sker og få analyseret situationen.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Kristen Touborg.

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne sige tak for debatten her i dag. Det er efter min opfattelse fortsat vigtigt at tage den diskussion om, hvordan forholdene skal være for kommunestyret, og det er ikke mindre vigtigt nu, end det har været tidligere, kan man vist roligt sige.

Så vil jeg også godt sige tak til de partier, som har støttet SF's forslag eller har støttet principperne i forslaget.

Kl. 13.30

Vi mener klart, at da borgmesteren er tillagt et særligt ansvar, nemlig et administrativt ansvar, er der en begrundelse for, at det skal være muligt, såfremt borgmesteren efter kommunalbestyrelsens mening ikke forvalter sit ansvar ordentligt, at afsætte denne.

Vi har valgt, at det skal være med to tredjedelles flertal med den begrundelse, at det naturligvis aldrig må være sådan, at der begynder at blive spekuleret partipolitisk i sagen mod en borgmester. Men kan en kommunalbestyrelse fremvise et meget stort flertal, er det altså også efter vores opfattelse meget vigtige grunde til, at borgmesteren dermed må gå.

Dertil kommer, at vi også udmærket kunne have den vedtagelse, at det i sidste instans også skulle godkendes af indenrigsministeren. Det var der jo faktisk ikke noget i vejen for.

Vi er enige i, at ro og stabilitet er vigtigt i den kommunale forvaltning, men det er lige bestemt, hvad man ikke opnår i nogle ganske bestemte og få situationer, nemlig dér, hvor borg-

mesteren kører sit eget løb helt uden om det kommunale styre i øvrigt.

Jeg er overbevist om, at allerede muligheden for, at et stort flertal kunne afsætte borgmesteren, ville have en præventiv virkning. Det har været nævnt nogle gange i dag, at forslaget her jo ikke ville løse Farumsagen, og det er korrekt sådan direkte set, som forholdene er nu. Men faktisk er vi ret overbeviste om, at allerede det, at muligheden var der, ville have en god præventiv virkning. For det kunne give et andet forløb, hvis det var sådan, at muligheden forelå.

Jeg skal ikke forlænge debatten yderligere her og nu, for det er jo tredje gang, vi har den. Jeg skal bare sige tak for debatten. Jeg håber, at vi får et godt udvalgsarbejde om forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op- hold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 74:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af den kommunale styrelseslov. (Uafhængigt tilsyn).

Af Kristen Touborg (SF) m.fl.
(Fremsat 22/2 2002).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

SF opfordrer regeringen til snarest at fremsætte lovforslag om en lovændring med henblik på, at tilsynet med amtskommunerne og primærkommunerne, herunder Frederiksberg Kommune og Københavns Kommune, kan varetages af et