

kommer ud over det problem, at borgmesteren, ud over at han kan lave nogle ting, der er i strid med de opgaver, han er pålagt, også samtidig kan forholde byrådet oplysninger om det.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg mener ikke, at jeg er et sted, hvor jeg i hvert fald vil udelukke noget med hensyn til den proces, vi skal i gang med. Men min umiddelbare reaktion på det er, at hvis man skal kunne forvalte sit borgmesterembede, som det er hensigten, så er man også nødt til at have en ledende rolle i forhold til det apparat, der skal betjene en.

Derfor er jeg som udgangspunkt skeptisk i forhold til det, hvis jeg forstår fru Line Barfods spørgsmål rigtigt, men jeg synes ikke, vi skal udelukke noget som helst. Problemet er vel også her, som jeg oplever det, at hvis man bryder en lang række regler, der er i forvejen, og det er det, der er hovedproblemet, så løser vi det jo ikke nødvendigvis ved at lave en ny regel, der siger, at man ikke må bryde de regler, der er. Så gælder det om at have et redskab til at forfølge det, så vi er sikre på, at når reglerne brydes, så har det konsekvenser, også for en borgmester.

Kl. 13.15

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg er meget enig med hr. Ole Stavad i, at det skal have konsekvenser, når man bryder reglerne. Men et af problemerne i Farum er, at man ikke har kunnet få indsigt i, hvordan forholdene egentlig er. Man har ikke kunnet få de nødvendige oplysninger, og borgmesteren har taget sager af byrådets dagsorden og sat nogle punkter på den lukkede dagsorden.

Så selvfølgelig skal vi overveje det nærmere, men én af mulighederne kunne være, at man opdelt funktionen, ligesom vi i Folketinget jo har en formand for Folketinget, der ikke som sådan har noget med regeringen at gøre, og man med hensyn til private virksomheder har været inde og sige, at man ikke må være både bestyrelsesformand og direktør på én gang, for dermed at sikre, at der er en adskillelse mellem dem, der sidder og skal kontrollere, at reglerne bliver overholdt, og dem, der skal udføre de beslutninger, der bliver truffet.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg synes sådan set stadig ikke, at fru Line Barfod er ved kernen af problemet, som jeg oplever det. Det kan være min analyse, der er forkert. Problemet her er jo ikke kun en borgmester. Problemet er, at der er et flertal i det byråd, der har bakket en borgmester op i, vil jeg sige, hvad som helst, også i noget, der er direkte – med forbehold for det, der nu kommer, for man skal passe på – lovbrud. Man har set bort fra offentlighed i forvaltningen, man har set bort fra hvad som helst. Derfor er det her vel lige så meget et spørgsmål om at få set meget grundigt på reglerne for mindretalsbeskyttelse.

Så denne diskussion har et meget, meget bredere emne end en borgmester, for en borgmester, der ikke havde et flertal, der lukkede øjnene og bakkede ham op selv i lovbrud, ville ikke kunne gøre det, som vi har set afdækket i Farum under forudsætning af, at det, der er lagt frem i presse osv., er rigtigt.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Uno Larsson som ordfører.

Uno Larsson (DF):

Med beslutningsforslag nr. B 73 fra SF er Dansk Folkeparti udmærket godt klar over, hvilken kommune SF tager udgangspunkt i. Men vi i Dansk Folkeparti vil altså gerne se lidt overordnet på den problemstilling.

Dansk Folkeparti er generelt enige i beslutningsforslaget. Intentionen er, at hvis den situation opstår, at en borgmester får et kvalificeret flertal i kommunalbestyrelsen på to tredjedele imod sig – det kunne faktisk godt blot være over 50 pct., da kommunalbestyrelsen jo er sammensat af et ulige antal medlemmer – så skal dette flertal kunne fratage borgmesteren hans funktion og ved et flertal vælge en ny borgmester blandt sine medlemmer. Vi ønsker, at der indføres en form for parlamentarisme i kommunalbestyrelsen, sådan som det også findes i Folketinget, hvor man ved et mistillidsvotum kan vælte den siddende statsminister.

Jeg vil henvise til de regler, der faktisk er i en kommune, hvor man f.eks. kan afsætte en udvalgsformand. Hvis man forestiller sig, at en borgmester, som jo også har et stort ansvar med at tage sig af de dagligdags ting som f.eks. personalet på rådhuset osv., osv., ikke virker med ro og stabilitet over for sit personale, er det jo lige