

ner, den vil virke, så vil man være med til at lave om på de her forhold?

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

Det kan altid være nødvendigt at ajourføre lovgivningen, hvis det viser sig, at den eksisterende lovgivning er utilstrækkelig. Jeg mener ikke, der er nogen grund til at give noget løfte konkret i denne sag. Indenrigsministeren har jo klart tilkendegivet, at hele problematikken vil blive vurderet, når vi engang når frem til at se, hvordan den eksisterende, verserende Farumsag udvikler sig.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Ole Stavad som ordfører.

Ole Stavad (S):

Jeg vil starte med at sige, at jeg ikke har nogen anledning til at kritisere, at man kommer med et forslag, der er set tidligere her i Folketinget. Man er vel medlem af en kamporganisation? Hvorfor skulle man ellers deltage i politik? Men jeg må sige, at reaktionen på forslaget fra den socialdemokratiske folketingsgruppe er identisk med den reaktion, der var ved de foregående behandlinger af samme forslag.

Jeg vil også gerne understrege, at det ikke er udtryk for, at vi ikke mener, at der kan være et behov for at se på de her bestemmelser – det har debatter foranlediget af Socialdemokratiet tidligere i den her samling jo også signaleret – men vi tror ikke på, at modellen er rigtig. Og vi vil være meget omhyggelige med at forsøge, når vi skal ind og se på, hvor der kan være behov for nogle justeringer eller nogle ændringer, at få lavet dem i en form, så den stabilitet, som de nuværende regler stærkt medvirker til, ikke bliver ødelagt. Men vi skal selvfølgelig passe på, at vi ikke har regler, der sikrer en uacceptabel stabilitet omkring en borgmester, der kan sikre ustabilitet i forhold til alt andet.

Kl. 13.10

Så det er den balance, der skal holdes, og den vil vi selvfølgelig gerne være med til at drøfte videre, men vi tror ikke, at modellen her er brugbar.

Nu hørte jeg hr. Touborg nævne Farum i den her sammenhæng, og jeg vil godt takke for den lille status, vi fik fra ministeren i den sag, der jo optager sindene en del, men man kan jo bestemt ikke kalde det her beslutningsforslag for en lex Farum. Det er det jo heller ikke, i og

med at det var kendt, langt før Farum blev Farum i den form, vi i hvert fald diskuterer det i dag. Men jeg går ud fra, at formanden også med ministerens bemærkninger in mente tillader, at jeg gør et par bemærkninger til det, for det er jo rigtigt, som ministeren gav udtryk for, at man dér har anvendt et af redskaberne, nemlig den forholdsvis snævre mulighed, der er i styrelseslovens § 66 for at kunne afsætte en borgmester.

Som jeg har oplevet det, var det jo ikke mindst på baggrund af de analyser, som også ministeren har bidraget med her fra talerstolen i forhold til styrelsesloven, som det her beslutningsforslag også retter sig mod, og hvor jeg hørte ministeren give udtryk for, at der efter hans opfattelse måske var en bredere mulighed, end nogen af os har troet.

Derfor vent vi jo alle sammen i spænding på ministerens afgørelse med hjælp af sine jurister i den sag. For hvis det er sådan, at ministeren måtte nå til det resultat, at han ikke kan følge flertallets beslutning ud fra de oplysninger, der foreligger, så må man jo give SF ret i, at en borgmester jo så næsten kan forvalte sit embede på en hvilken som helst måde, uden at man kan reagere. Derfor vent vi alle sammen i spænding, og det er jeg sikker på at ministeren er opmærksom på. Derfor vil han selvfølgelig også udvise omhyggelighed.

Men jeg vil godt sige, at med de signaler, der har været sendt både fra indenrigsministeren og statsministeren i den sag, ville jeg blive stærkt forundret, hvis ministeren skulle nå den konklusion, at flertallets beslutning ikke er holdbar.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det glæder mig, at Socialdemokratiet er åben for at se på, hvad der kan gøres, når det viser sig, at en borgmester ikke lever op til de pligter, man har som borgmester.

Jeg vil i den forbindelse gerne høre, om Socialdemokratiet vil være med til at se på muligheden for at opdele borgmesterens beføjelser, for man kan jo sige, at en borgmester både har opgaven at være leder af forvaltningen og samtidig også at lede byrådet. Og noget af det, vi har set i Farum, er jo, at borgmesteren har brugt sine beføjelser til at forholde byrådet oplysninger og til at kunne tage punkter af dagsordenen og bestemme, hvad der skulle være på den lukkede dagsorden osv. Så om Socialdemokratiet ville være med til, at man kunne kigge på muligheden for at opdele beføjelserne, så man dermed