

altid er ligestillingen, der er øverst. Der er også mange andre problemstillinger, man er nødt til at tage hånd om, når man skal vurdere et forslag.

Men vi prioriterer ligestillingen højt, og det tror jeg også at jeg har givet udtryk for her i dag.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Line Barfod for den tredje og dermed sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Nu er det jo ikke sådan, at De Konservative i dag er i en situation, hvor de bare skal tage stilling til et forslag, andre har lagt frem, og trykke på knapperne. De Konservative er i dag med i regeringen og dermed med til at bestemme, hvad det er for nogle forslag, der bliver lagt frem.

Derfor vel jeg gerne høre, hvordan De Konservative vil vægte hele spørgsmålet om ligestilling i forhold til både arbejdsmarkedspolitik, familierpolitik osv., om det er noget, man vil vægte, så man ikke er med til at fremsætte forslag, der har negative ligestillingsmæssige konsekvenser, men så man f.eks. sikrer, at der bliver en central barselfond, og at man får penge nok i kommunerne til at sikre, at der er reel daginstitutionsplass til børnene, så der er reel mulighed for at holde barselorlov eller for at komme ud på arbejdsmarkedet.

Det, vi ser i dag, er altså, at man fra konservativ side gør noget, der er stik imod de pæne ord.

Kl. 11.40

(Kort bemærkning).

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Mit indlæg ligger overraskende nok i god forlængelse af fru Line Barfods. Når ligestillingsministeren skriver i sin redegørelse, at man netop vil fokusere meget på mainstreaming, at man gennemfører det i ministerierne, og at det særlig i forbindelse med lov kvalitetstjek fremover skal sikres, at der ikke overses kønsspecifikke problemstillinger, ja, så er det da meget, meget, meget mystisk, at man herefter alligevel stemmer for love, hvor det i lovarbejdet indgår, at de vil være direkte skadelige for ligestillingsarbejdet. Kan fru Helle Sjelle give et bud på, hvordan de to ting hænger sammen?

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Jeg synes, at jeg har svaret på de fleste af de problemstillinger, som de to spørger rejser. Men jeg vil dog vælge at nævne, at den konservative ligestillingsminister jo har været ude og sige, at vi arbejder for en central barselfond. Så kan det vist ikke siges mere klart.

Derudover vil jeg knytte en enkelt kommentar til det med lovforslagene. Det er klart, at vi jo ikke kan stå her og give en garanti for, at noget, der kommer til at have en ligestillingsmæssig betydning, så er et lovforslag, vi ikke stemmer for. Det kan man jo ikke stå og udstede garantier for, men man kan sige, at man vil arbejde for, at det er noget, der ikke sker igen og igen.

Jeg synes også, det er meget vigtigt, når vi får den her vurdering af de forskellige lovforslag, at man gør politikerne opmærksomme på, hvad det er for nogle følgevirkninger, der kommer af de forskellige lovforslag. Når man har den viden, så har man jo også en bedre mulighed for at gribe ind over for de forskellige negative konsekvenser, som et lovforslag vil have.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Anne Baastrup som ordfører.

**Anne Baastrup (SF):**

Før ligestillingsministeren blev ligestillingsminister, kunne man fra Folketingets talerstol høre den kommende minister for ligestilling sige: »Ligestillingen er ved at være total. Dagsordenen er ved at være udtømt på ligestillingsområdet.« Den nuværende minister fik ved samme lejlighed også sagt: »Vold mod kvinder har vel dybest set ikke noget med ligestilling at gøre.«

Det var med dette i baghovedet med noget blandede forventninger, vi i efteråret blev klar over, hvem der skulle være landets kommende ligestillingsminister. Men når jeg nu har læst ministerens redegørelse, så er den første følelse imidlertid en lettelse, for redegørelsen peger på, som rigtigt er, at ligestillingen langtfra er ved at være total.

Redegørelsen peger gentagne gange på områder, som dementer, at ligestillingsdagsordenen skulle være ved at være udtømt, og det er en kilde til glæde at se, at redegørelsen anerkender vold mod kvinder som en ligestillingsproblematik.

Jeg anerkender og respekterer, at man som menneske kan vokse, at man kan blive klogere, at man med en øget grad af viden og informati-