

om, at man vil sætte ind omkring vold mod kvinder.

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Mit første spørgsmål til De Konservatives ordfører er i forlængelse af Enhedslistens ordførers ord med hensyn til mændene. Jeg mener, at redegørelsen er præget af et forældet syn på begrebet køn. Redegørelsen lider under, at kønsproblematik stadig primært opfattes som kvindespørgsmål. Der mangler fokus på emner relateret direkte til mænd f.eks. samkvemsret og skilsmissevilkår. Det er det ene spørgsmål: Hvad med mændene?

Det andet spørgsmål er: I redegørelsens afsnit »Køn og sundhed« bliver der talt meget om, hvad man vil gøre i forhold til sundhed, men hvordan hænger det sammen med, at regeringen har skåret på det forebyggende arbejde?

Og det tredje spørgsmål er et spørgsmål, som jeg tidligere stillede Venstres ordfører, men som jeg ikke fik svar på. Det er om de besparelser, der er i forhold til den tredje verden. Hvordan hænger det sammen med, at man vil fokusere på kvindernes rettigheder i den tredje verden?

Kl. 11.35

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Jeg vil da gerne give fru Sophie Hæstorp Andersen ret i, at det var den tidligere regering, der satte gang i arbejdet mod vold mod kvinder. Men jeg vil også gerne sige herfra, at vi nu altså har afsat ca. 50 mio. kr. til virkelig at gøre noget ved det her arbejde, og det synes jeg så vi skal glæde os over.

I den indsats har vi jo f.eks. også handlingsprogrammer, hvor vi gør en indsats for at få stoppet volden som »Stop volden«, som er et forebyggende projekt. Der er forebyggende projekter med i det her, og det er da også noget, vi skal lægge vægt på. Fordi man har skåret – og det vil jeg så også sige til fru Line Barfod – i noget af det forebyggende arbejde, er det jo ikke det hele, der er væk, og det er heller ikke sådan, at det forebyggende arbejde stopper.

Det er da klart, at det, når man skal bekæmpe vold mod kvinder, så også handler – og det er så svar på det spørgsmål, som hr. Naser Khader stillede – om mænd. Det kan godt være, at der er meget fokus på kvinder. Men det er klart, at det er et levn fra en svunden tid, hvor det primært har været kvinderne, der har haft problemerne.

Jeg glæder mig da også over, at man går ind og f.eks. ser på den sociale udstødning. Der siger man: Jo, kvinderne har nogle problemer, men man erkender jo også, at mænd har problemer på det område.

Jeg hæfter mig også ved, at man med hensyn til sundhedstilstanden noterer sig, at der er der forskelle på mænd og kvinder. Derfor bliver man nødt til at undersøge de forskelle nærmere, så man kan målrette indsatsen mod de forskellige køn, for vi kommer jo ikke uden om, at der er en biologisk forskel på mænd og kvinder.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det var da ærlig snak, at der er skåret ned på det forebyggende arbejde. Så må vi se, om fru Helle Sjelle i næste omgang også svarer på hr. Naser Khaders spørgsmål om nedskæringen på det forebyggende arbejde i forhold til kvinders ligestilling i den tredje verden.

Det, jeg gerne vil høre om, er, hvordan alt det her omkring ligestilling passer sammen med, at den konservative ligestillingsminister direkte i flere af de lovforslag, regeringen har lagt frem, skriver, at lovforslagene har negative ligestillingsmæssige konsekvenser.

Hvad er De Konservatives holdning til ligestilling? Er det sådan et problem, som vi kan tage os af, når vi har lidt penge tilovers, eller er det noget, som De Konservative faktisk vil prioritere højt i forhold til lovgivningen, og at man derfor ikke fremover vil se, at der kommer lovgivning med negative ligestillingsmæssige konsekvenser?

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Jeg vil gerne sige til hr. Naser Khader til det spørgsmål, jeg ikke fik svaret på før, at vi er meget opmærksomme på, at den hjælp, der gives til tredjeverdenslande, ulandsbistanden, også er målrettet mod kvinderne. Det er klart, at det er et væsentligt aspekt i selve ulandsbistanden, og det er også derfor, at den skal mainstreames. Det synes vi er meget, meget vigtigt fra konservativ side.

Hvad angår selve sammenhængen mellem ord og handling, som fru Line Barfod var inde på, vil jeg sige, at vi faktisk synes, det hænger udmærket sammen, og vi prioriterer ligestillingen højt. Men vi må jo sige, at der også er andre elementer, der betyder noget, når vi trykker for eller imod et forslag. Der er det klart, at det ikke