

mig at spørge, hvad Socialdemokratiets politik på det område helt konkret er. Jeg vil gerne have et bud på, hvordan Socialdemokratiet havde tænkt sig at dæmme op for lige netop dette fatale problem.

Kl. 11.00

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg giver fru Sophie Hæstorp Andersen fuld-stændig ret i, at man godt kan frygte, at kommunerne ikke benytter anledningen, nu hvor barselorloven er blevet forbedret, til at sikre mere kvalitet i daginstitutionerne, og at der kommer flere pladser. Det er et reelt problem. Men der, hvor jeg ligesom synes, at – ja, undskyld udtrykket – den socialdemokratiske beton lidt stikker sit hoved frem i fru Sophie Hæstorp Andersens indlæg, er jo så ved, at *det* i sig selv bliver et argument for, at vi så ikke skal forbedre barselorloven. Fordi kommunerne ikke vil sørge for kvalitet i daginstitutionerne, skal vi ikke gøre nogle ting, som betyder, at forældre i højere grad kan få tid til deres børn. Det er det, jeg vil kalde socialdemokratisk beton, når man ser det også i en debat som denne omkring ligestilling.

Jeg vil så godt give fru Sophie Hæstorp Andersen anledning til at uddybe, om Socialdemokratiet på andre punkter har ændret holdning i forhold til den tid, hvor man sad i regering, når det gælder spørgsmålet om at bekæmpe trafficking og også begrænse prostitutionen i vort samfund, hvor flere af Folketingets partier – Kristeligt Folkeparti ikke mindst – i de forgangne år har fremsat forslag i Folketinget, som er blevet afvist af SR-regeringen. Da jeg hører, at man har ændret holdning, for så vidt angår »business med bukserne på«, kunne det jo være, at det også gjaldt andre områder, og det hører jeg meget gerne om.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Jeg vil gerne spørge fru Sophie Hæstorp Andersen for anden gang, og jeg håber at få svar denne gang fra fru Sophie Hæstorp Andersen, om Socialdemokratiet mener, at der med den nye barselorlov er tale om en forringelse eller der er tale om en forbedring. Det afventer jeg med spænding svaret på.

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Jeg vil da godt gøre det helt klart for hr. Troels Lund Poulsen: Vi ser den nye barselorlov som en forringelse, fordi pasningsgarantien er væk, fordi man, hvis man udskyder sin orlov, ikke har sikkerhed for, at man kan tage den senere, fordi vi selv havde et alternativt forslag, hvor vi forlængede orloven, men hvor vi også samtidig ville bevare retten til at tage børnepasningsorlov senere – den ret er også faldet bort nu – og fordi vi ville have reserveret flere uger til mændene frem for færre uger til mændene, som den nye barselorlov lægger op til. Det er en forringelse.

I forhold til tvangsægteskaber: Ud over at vi faktisk på nuværende tidspunkt støtter forslaget om at sætte grænsen for familiesammenføring op til 24 år, så man skal være ældre, før man får en ægtefælle til Danmark, har vi faktisk også, som jeg sagde i min tale, foreslået oprettelse af nogle etniske konsulentteam, der skal tage ud og mægle i konflikter blandt etniske minoriteter, herunder om tvangsægteskaber, ligesom man gør i Københavns Kommune, hvor fru Louise Frevert jo selv sidder i Borgerrepræsentationen. Nu har man mulighed for at udbrede den model til alle andre kommuner.

Vi vil godt sikre oprettelse af flere kriserådgivninger vedrørende tvangsægteskaber i hele landet, og vi vil styrke krisetilbuddene til kvinder og børn, der er udsat for vold og tvang i familien, f.eks. gennem oprettelse af midlertidige botilbud. Vi kan se, at der via satspuljerne nu også er blevet givet midler til, at Broen kan gå i gang med at lave de her botilbud, og det støtter vi op om.

Vi vil godt fortsat støtte oplysningskampagner, der vender sig mod vold og tvangsægteskaber, som vi også så den tidligere regering gjorde det, og vi håber meget, at hr. Bertel Haarder og ligestillingsministeren ...

Formanden:

Det hedder integrationsministeren.

(S) **Sophie Hæstorp Andersen (S):**

... integrationsministeren og ligestillingsministeren vil følge op på det og sikre, at der fortsat bliver oplysning til forældrene blandt etniske minoriteter om, at det er en dårlig idé at tvinge sine børn ind i et ægteskab, der ikke er interessant for begge parter.