

deltid, have penge for at blive hjemme og passe børn, have en ufleksibel barselorlov, hvor besparelser på børnepasning tvinger alle kvinder til at blive hjemme i hele barselperiodens 12 måneder. Det er et billede af, at kvinder er noget, man kan undvære på det danske arbejdsmarked, i politik og i samfundet generelt.

Kvinder og mænd tjener stadig ikke det samme, selv om de udfører det samme arbejde. Fokus på den mangeårige uligeløn prioriteres højt i Socialdemokratiet. Efter 25 år med ligelønsloven eksisterer der fortsat et betydeligt og uforklarligt løngab mellem kvinder og mænd, det nævner ligestillingsministeren også i sin redegørelse. Faktisk ligger kvinders løn i den private sektor 12 pct. under mændenes løn, hvis man fjerner alt det overflødige.

I Socialdemokratiet mener vi, at åbenhed i lønstatistikkerne og kønsopdelt lønstatistik er forudsætninger for, at vi får øje på problemerne omkring ulige aflønning. Derfor fremsatte den tidligere socialdemokratiske regering også sidste år en ligelønslov, der skal sikre lettere adgang til lønoplysninger med det formål at vurdere, om en ligelønssag kan rejses.

Den ligelønsstatistik, der skulle vise, hvor store lønforskelle mellem kvinder og mænd der er på de enkelte arbejdspladser, er imidlertid blevet udskudt, indtil beskæftigelsesministeren finder det passende. På almindelig dansk betyder det, at den er aflyst.

Jeg synes, det taler for sig selv, hvad det er for en ligestillingsprofil, denne her regering lægger for dagen. Ordene er lånte fjer fra den tidligere regering, handlingerne er regeringens egne, og de peger i stik modsat retning.

Socialdemokratiet har noteret sig, at ligestillingsministeren flere gange efterlyser konkret viden på en lang række områder, f.eks. når det gælder forskelle og ligheder på kvinders og mænds sundhed, hvorfor social udstødelse især rammer mænd, hvorfor kvinder ikke er lige så aktive deltagere i beslutningsprocesserne i vores demokrati, hvorfor kvinder i Danmark ikke bliver lige så gamle som deres medsøstre i de andre EU-lande. I Socialdemokratiet er vi helt enige med ligestillingsministeren i, at der mangler viden og overblik over disse områder.

Vi kan også tilføje andre spørgsmål, hvor vi savner viden: Hvordan vil regeringen nedbringe skævheden mellem mænd og kvinder i alderdommen, når man nu har fjernet udligningen i Den Særlige Pensionsopsparing? Øget barselorlov og børnepasning i eget hjem vil ikke forbed-

re kvinders mulighed for at optjene pension i fremtiden. Hvad vil regeringen gøre ved det?

Hvordan vil regeringen ud over at lovgive påvirke forældre blandt etniske minoriteter til ikke at tvinge deres børn til at indgå ægteskaber, de ikke selv ønsker? Vi så gerne, at ordningen med etniske konsulentteam, der kan mægle i sådanne konflikter, blev undersøgt nærmere og måske i fremtiden udbredt til alle kommuner.

I forhold til prostitution, hvordan går det så med den tværministerielle gruppe, der er nedsat til at se på retningslinjer for, hvordan danske soldater skal opføre sig, når de er på orlov i krigsområder? Det er det initiativ, der kaldes »Business med bukserne på«. Hvordan påvirker pornofiseringen af det offentlige rum i disse år unges forhold til sex? Det har ligestillingsministeren også skrevet på som en handling, man vil gøre, men vi savner nogle svar her og nu. Vi er spændte på, om ligestillingsministeren også vil bidrage til at indhente viden på det område, som det står i redegørelsen, men hvor der ved tidligere debatter her i Folketingets spørgetid har været tvivl om, hvorvidt det rent faktisk vil ske.

For at kunne arbejde med ligestilling er det nødvendigt at have adgang til viden om ligestilling. Det viser ligestillingsministerens meget ambitiøse handlingsplan tydeligt. Der mangler stadig meget viden om ligestilling. Derfor kan det da også undre, at regeringen som et led i sit opgør med råd og nævn valgte at nedlægge Videnscenter for Ligestilling på dette års finanslov.

Videnscentret har stået for indsamling og formidling af materiale om f.eks. manglende ligeløn, tvangsægteskaber, barselorlovens konsekvenser for ligestilling og meget, meget mere. Den slags viden finder regeringen desværre er smagsdommeri og ekspertvælde, og Videnscentret er nu ved at blive lukket. Det er et tab for den seriøse ligestillingsdebat, fordi det bliver sværere at debattere på grund af manglende fakta.

Vi håber på trods af dette, at regeringen vil forsøge at besvare spørgsmålene og indhente viden ud fra den række af spørgsmål, vi har stillet, og som ministeren også selv har stillet i sin redegørelse.

For Socialdemokratiet er ligestilling ikke bare en grundlæggende værdi, men en kontant gevinst for samfundet økonomisk og menneskeligt. Ligestillingsdebatten har været en del af samfundsdebatten gennem mere end hundrede år, og der er også nået mange gode resultater.