

ne får penge ud, som de ikke betaler skat af. Kan hr. Jens Peter Vernersen bekræfte, at det ikke er tilfældet? Det, der er tilfældet, er, at nogle værdier i virksomheden bliver stående ubeskattet, og at man udskyder beskatningen, til den næste ejer af virksomheden sælger den engang. Men der er ikke tale om, at der kommer penge ud af virksomheden, som ikke beskattes.

(Kort bemærkning).

**Freddy Dam (V):**

Jeg vil gerne spørge hr. Jens Peter Vernersen, om ikke han er enig i, at når skatten ikke skal betales, så lettes likviditeten for køberen af virksomheden, og dermed forbedres konkurrenceevnen.

Jeg vil også godt bede hr. Jens Peter Vernersen bekræfte, at der ikke er tale om nogen foræring, men om en egentlig udskydelse af skatten, sådan som hr. Ole M. Nielsen også var inde på.

Endelig vil jeg godt bede hr. Jens Peter Vernersen svare på, hvad der er det rimelige i, at en søn, som overhovedet ikke beskæftiger sig det mindste med virksomheden, og som muligvis ikke engang har lyst til at overtage den, faktisk kan overtage den ved at indtræde i sælgerens skattemæssige stilling, hvorimod en medarbejder, der igennem mange år har vist interesse og evne for virksomheden, tilsyneladende ikke skulle kunne det, hvis vi skal fastholde de nuværende regler.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Efter forslaget er det sådan, at en medarbejder rent faktisk alene skal have været der i ganske kort tid.

Spørgsmålet om at udskyde skatten til næste generation er jo ikke kun noget, der kan ske i én generation. Det kan for så vidt ske, næste gang man sælger virksomheden, og næste gang man sælger virksomheden, og næste gang man sælger virksomheden, så skatten ikke kommer til betaling. Det er jo faktisk det, der er tilfældet.

Hvis man ellers læser, hvad der er skrevet om generationsskifte i den betænkning, der ligger fra Skatteministeriet, fremgår det fuldstændig tydeligt, at det er sælgeren, der får fordele, hvorimod køberen formentlig klarer sig, for hvis han kan se, han skal overtage en skat, vil han formentlig give en lavere pris. Det vil sige, at det kun er sælgeren, der får den fordel. Det fremgår helt tydeligt af betænkningen, som man kan læse.

Når man læser artikler, som f.eks. Ole Bjørn, professor ved Handelshøjskolen Syd, har skrevet, er det præcis det samme synspunkt, man får – præcis det samme synspunkt. Når man skal diskutere det her, synes jeg faktisk, det er lidt vigtigt, at man også forholder sig til disse faktuelle spørgsmål.

**Mikkel Dencker (DF):**

Det foreliggende forslag er udmøntningen af den del af regeringens konkurrenceevnepakke, som omhandler generationsskifte af virksomheder.

Med dette forslag til lettelse af generationsskiftet søger regeringen at løse en række problemer for dansk erhvervsliv, der er, når en virksomhed overtages af næste generation. Som reglerne er i dag, er det kun i meget få tilfælde, at virksomhederne ikke bliver drænet for likviditet ved sådanne overdragelser. Det skyldes bl.a., at en overdragelse med skattemæssig succession kun kan ske til nære familiemedlemmer, og når virksomheden i forvejen ikke har meget likvid kapital.

Kl. 21.05

Samfundsøkonomisk er det et rigtig godt forslag typisk for den lille virksomhed, for det er det, der er tale om her. Det er jo den lille virksomhed, som kører med en, to eller tre medarbejdere, og hvis eneste alternativ i forbindelse med et generationsskifte er at dreje nøglen om.

I virkeligheden er det forstemmende, efter at vi i flere år har haft dette problem, at det er blevet dyrt og svært at ejerskifte virksomheder, og at bunkers af virksomheder vælger at stoppe og lukke i stedet for at blive ejerskiftet på grund af de mange tunge og dyre regler, vi har i Danmark.

Det private erhvervsliv er den sektor, der skaber vækst og velstand for hele samfundet. Derfor er det vores pligt som politikere at gøre forholdene så gode, at sunde virksomheder ikke skal dreje nøglen om på grund af tåbelige reguleringer.

Dansk Folkeparti kan dermed støtte forslaget.

**Charlotte Dyremose (KF):**

Da den konservative ordfører, fru Else Theill Sørensen ikke kan være til stede, skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne fremføre følgende:

Først vil vi gerne beklage, at Socialdemokratiet, som der er indgået forlig med, har valgt at være med til at blokere for, at goodwillbeskat-