

ikke er omfattet af dette forslag, som Frie Kostskolers Fællesråd spørger om i deres hørings-svar.

Ole M. Nielsen (KRF):

På baggrund af de ganske alvorlige nedskæringer, der skete i L 79 på folkeoplysningsområdet, kan jeg da godt forstå, at de borgerlige ordførere er glade for det forslag her, men det er godt nok et meget beskedent plaster på sårene.

Vi er dybt frustreret over, at vort land er så ilde stedt økonomisk, at vi er nødt til at skære så dybt i folkeoplysning og oplysningsvirksomhed, at vi er nødt til at lave den slags nedskæringer, hvor vi har haft en meget lang tradition for at have gode tilskudsmuligheder.

Det kan da godt ske, at der var nogle steder, hvor der skulle skæres, så lad der blive skåret, men at vi generelt var nødt til at gøre det sådan, kan vi ikke forstå.

På den baggrund er det her selvfølgelig et godt forslag, men et ganske, ganske lille, lille plaster på en stor skandale. Vi kan støtte forslaget.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne sige tak for en meget positiv modtagelse af selve lovforslaget, og jeg vil benytte lejligheden til meget kort at sige, hvad lovforslaget egentlig omfatter.

Lovforslaget er jo en konsekvens, som det er nævnt nogle gange, af undervisningsministerens netop vedtagne lovforslag, L 79, som betyder nedsættelse af offentlige tilskud til den folkeoplysende voksenundervisning, altså aftenskolerne. Forslaget her sikrer, at disse aftenskoler ikke skal betale lønsumsafgift, selv om tilskuddet falder til under 50 pct. af skolernes omkostninger.

Den folkeoplysende undervisning er en del af den frie folkeoplysende virksomhed omfattet af folkeoplysningslovens afsnit 1. Den anden del er stort set allerede fritaget i dag gennem fritagelsen for amatørsport. Lovforslaget har således kun til formål at fritage den folkeoplysende voksenundervisning, som den er defineret i folkeoplysningslovens afsnit 1.

Daghøjskoler er ganske vist som folkeuniversitetet blevet omfattet af folkeoplysningsloven, men ikke som fri folkeoplysende virksomhed. Det er nødvendigt et eller andet sted at trække en grænse mellem lønsumsafgift, fri folkeoplysende virksomheder og lønsumsafgiftspligtig undervisning.

Vi er naturligvis af den opfattelse, at dette lovforslag har et ganske bestemt formål. Jeg har under debatten fået et par helt konkrete henvendelser fra Dansk Folkepartis hr. Mikkel Dencker og Det Radikale Venstres hr. Samuelsen, og jeg synes, det ville være nyttigt, at vi under udvalgsarbejdet får lejlighed til at få belyst de konkrete spørgsmål, der her rejses.

På denne baggrund vil jeg endnu en gang sige tak for en positiv behandling.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Første behandling af lovforslag nr. L 191: Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler. (Ændring af 1. registreringsdato for tilskudsberettigede lastbiler).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (FremSAT 4/4 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Freddy Dam (V):

Da Venstres ordfører er forhindret i at være til stede i dag, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

Venstre kan tilslutte sig ministerens forslag, hvor formålet er at yde tilskud til visse miljøvenlige lastbiler. Det kunne vi også, da den tidligere skatteminister i november 2000 fremsatte det oprindelige lovforslag indeholdende forslag om tilbageførsel af 10.000 kr. pr. lastbil, som opfyldte kravet til Euro 3 miljøgodkendte lastbiler.

Baggrunden for støtten til lovforslaget i november 2000 var dels et økonomisk hårdt trængt