

Fald i den offentlige tilskudsprocent bør ikke medføre en betaling af lønsumsafgift. Det har vi Konservative længe ment, og derfor er vi også rigtig glade for det forslag, som skatteministeren her er fremkommet med. Det er et rigtig godt forslag, fordi et fald i tilskuddet ikke har til hensigt at medføre lønsumsbetaling, fordi det er et signal om den vigtige rolle, folkeoplysningen spiller i vort samfund, og fordi private bidrag ikke skal medføre øgede udgifter. Vi vil gerne støtte, at private bidrager, ligesom vi i Det Konservative Folkeparti gerne tilskynder til frivilligt arbejde.

Folkeoplysningen skal selvfølgelig have samme vilkår som sporten. Det mener vi kun er rimeligt, men jeg har dog forstået af de høringsvar, der er kommet, at man mener, der er problemer med, at begrebet amatørsport er nævnt direkte i forslaget, fordi visse dele af amatørsporten ikke vil være omfattet på grund af formuleringen. Derfor vil jeg selvfølgelig gerne opfordre ministeren til at lave et ændringsforslag, så vi kan få dækket alle dem, der er dækket i dag, for jeg mener ikke, det på nogen måde kan være hensigten med forslaget, at man tager fritagelsen fra nogen som helst af dem, som er omfattet af den i dag.

Det Konservative Folkeparti kan med stor glæde støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jeg blev helt varm om hjertet, da jeg hørte den konservative ordfører udtale sig i florumvundne vendinger om folkeoplysningens lyksaligheder, og jeg synes, det er meget, meget positivt, at De Konservative for en gangs skyld støtter et forslag, som gavner folkeoplysningen.

Men er det ikke en anelse hyklerisk, når man for godt en måned siden skar ned på folkeoplysningen og i øvrigt gjorde det på en sådan måde, at man fremkaldte det problem, som vi nu står over for at skulle løse? Er det ikke lidt hyklerisk og lidt dobbeltmoralisk, at man efter at have skåret voldsomt ned på folkeoplysningen står her 1 måned senere og pudser sin glorie og støtter den folkeoplysende idé? Jeg har i hvert fald meget let ved at se dobbeltmoralen i det.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Som jeg sagde i mit indlæg, vil vi gerne tilskynde til private bidrag, og vi vil også gerne tilskynde til frivilligt arbejde. Blandt andet derfor sag-

de jeg også, at vi ikke ønsker, at private tilskud, altså større privat andel af brugerbetaling, skal medføre en ekstra udgift til lønsumsbetaling.

Samtidig må jeg henvise til hr. Helge Adam Møllers indlæg under den tredjebehandling, hvor vi bl.a. diskuterede rimeligheden i, at rige mennesker som hr. Morten Homann og jeg får betalt en så stor del af vore udgifter til folkeoplysning; om det måske var rimeligt, at mennesker som hr. Morten Homann og jeg selv var med til at bidrage. Det var en ganske fremragende og yderst spændende liste over de ting, som folkeoplysningen tilbyder, som hr. Helge Adam Møller læste op under tredjebehandlingen af det pågældende forslag.

Kl. 20.30

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Jamen det var jo ikke bare fru Charlotte Dyremose og min egen gavn af folkeoplysningen, som blev ramt i denne forbindelse.

Det, jeg særlig hæftede mig ved i den konservative ordførers indlæg, var ikke indstillingen til ligestilling af folkeoplysningen. Nej, det var de meget rosede bemærkninger og den meget store vægt, som De Konservative lige pludselig lagde på folkeoplysningen, for jeg har meget svært ved at se, at det stemmer overens med, at man for ganske, ganske kort tiden var med til at lave voldsomme beskæringer af den selv samme folkeoplysning.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jeg vil kort sige til hr. Homann, at der altså ikke er noget nyt i, at Det Konservative Folkeparti mener, at folkeoplysningen har en utrolig vigtig rolle i det danske samfund. Det har vi faktisk altid ment, og det er bl.a. derfor, vi har været blandt dem, som har ønsket det forslag, vi behandler netop nu. Men vi har måttet spare, og folkeoplysningen har også måttet holde for, men det betyder ikke, at vi ikke værdsætter folkeoplysningen og den utrolig store gavn, den gør for det danske samfund og for den enkelte dansker.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Ja, Det Konservative Folkeparti elsker åbenbart folkeoplysningen så højt, at den skal udsættes for beskæringer og i øvrigt udsættes for det samme cirkus, som er kommet på en hel masse andre områder i det danske samfund inden for