

fremføre Venstres kommentarer til det fremsatte lovforslag.

Det er efter Venstres mening et klart gode, at der med dette lovforslag fremover vil ske en ensartet behandling af hele den frie folkeoplysende sektor, der er omfattet af folkeoplysningsloven, for så vidt angår lønsumsafgiften. Dette vil medvirke til, at alle frie oplysningsforbund uanset størrelsen af det offentlige tilskud vil være fritaget for lønsumsafgift. Ligeledes ser Venstre positivt på, at skoler, der forestår undervisning svarende til folkeskolen, fritages for lønsumsafgift uanset størrelsen af det offentlige tilskud.

Som det fremgår af bemærkningerne til loven, er der enkelte skoler, der betaler lønsumsafgift i forhold til de gamle regler, hvilket vi finder uhensigtsmæssigt.

Venstre finder, at det frie initiativ ikke må bremses af stive regler for offentlige tilskud og afgiftsregler. Det bør være kvaliteten af undervisningen, der vejer tungest, og ikke andelen af offentlige kroner. Vi mener, at skoler, der opfylder lov om frie grund- og kostskoler, uanset den offentlige tilskudsprocent bør fritages for lønsumsafgift, og vi støtter hermed forslaget.

Henrik Sass Larsen (S):

Det er nu kun en måneds tid siden, at vi vedtog en af de mest pinlige og skelsættende love, som denne her regering har fået indført: L 79 omkring uddannelse og folkeoplysning. Ud over at den lov var rodet og klodset, betyder det jo og vil få som konsekvens, at store dele af folkeoplysningen og uddannelsessystemet vil ligge i ruiner oven på de nedskæringer, som var der.

Så har man med det her forslag jo så konstateret, at når man tager den offentlige støtte fra alle de hersens gode institutioner og formål, ja, så er der en del af dem, der lige pludselig nu bliver omfattet af at skulle betale lønsumsafgift, og som de generøse mennesker, man er, ja, så vil man så sørge for, at de ikke længere skal betale. Det takker vi for, og det kan vi give opbakning til.

Men vi kæmpede jo mod det her forslag, L 79, og selv om man nu kommer med de her lempelser, vil det på ingen måde løse problemet. Stadig væk vil man stå over for at have lavet den største massakre på dansk folkeoplysning, man nogen sinde har kendt til.

Jeg skal sige, at ud over at vi kan støtte forslaget, vil vi også gerne forbeholde os under udvalgsbehandlingen at arbejde på, at der er andre

end dem, der lige er nævnt i lovforslaget af institutioner og andre, som kan indgå i at få dispensation fra de her ting. Jeg tænker bl.a. på sådan noget som daghøjskolerne, som ikke er omfattet, og folkeuniversitetet, som heller ikke er omfattet, og af nogle af de høringssvar, som vi også har fået ind, fremgår det jo, at andre heller ikke er blevet omfattet af de hersens ting. Vi vil også gerne arbejde for, at de også kan blive ligestillet, således de har en hæderlig chance for at overleve oven på de øvrige ting, som den her regering har lavet.

Mikkel Dencker (DF):

Dansk Folkeparti kan til fulde tilslutte sig intentionerne i dette lovforslag. Det har aldrig været Dansk Folkepartis ønske, at hverken folkeoplysende virksomheder eller friskolerne skulle betale lønsumsafgift. Vi ser derfor med stor sympati på dette lille og enkle forslag og kan anbefale, at forslaget vedtages.

Kl. 20.25

Til slut har jeg et enkelt spørgsmål til ministeren. Det er nemlig kommet mig for øre, at skoler, som er tilknyttet Landsforeningen for Ligeværld, af Told og Skat er blevet pålagt af betale lønsumsafgift af de penge, de modtager af kommuner som betaling for undervisning af unge, som dermed bliver uddannelsesmæssigt opkvalificerede, på trods af at skolerne overskrider 50-pct-grænsen, og på trods af at det er en opkvalificering, som disse ikke så bogligt orienterede unge ikke ville kunne få andetsteds. Kan ministeren redegøre for, hvordan det kan være tilfældet?

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg skal med det samme sige, at Det Konservative Folkeparti støtter dette fremragende forslag. Vi mener, at det er et rigtig, rigtig godt forslag.

Vi mener, det er både glædeligt, positivt og gavnligt for folkeoplysningen, at den bliver fritaget for lønsumsafgiften, så det sikres, at der uanset tilskudsprocenten ikke skal betales lønsumsafgift. Det synes vi er rigtig, rigtig godt.

Det er vigtigt at ligestille den folkeoplysende virksomhed ved at fritage den for lønsumsafgiften, uanset den procentdel af offentlige tilskud det enkelte sted måtte have. Det gælder i dag for amatørsporten, at den er fritaget for lønsumsafgiften, og vi mener, det er ganske rimeligt, at folkeoplysningen og de frie grundskoler også er det, ligegyldigt hvilken offentlig tilskudsprocent de har.