

Søren Søndergaard (EL):

Da jeg er Enhedslistens ordfører på området, skal jeg oplæse vores holdning til nogle af de centrale elementer, som er i dette forslag.

Angående omlægningen af kraft-varme-beskatningen til fordel for de decentrale kraft-varme-værker vil Enhedslisten i udgangspunktet gerne støtte, at varmemeforbrugerne, der aftager varme fra de decentrale kraft-varme-værker, bliver lettet i de skyhøje varmeudgifter, mange af dem har, og som er væsentlig højere end de udgifter, forbrugerne, der aftager varme fra de decentrale værker, har.

Grunden til, at varmepriserne stiger, er, at el-siden er liberaliseret. Det er varmekunderne, der mærker prisstigningerne, når brændselspriserne går op, fordi man er nødt til at sælge el billigt. Derfor er det også svært at se, om dette tiltag, der foreslås her, holder ret længe. Energiministeren har jo bebudet, at han vil have elprisen ned. Finansieringen er fra statskassen.

Enhedslisten har tidligere peget på, at lettelser burde kædes sammen med DONG's overskud, der bliver ekstra højt, fordi gasprisen bindes til olieprisen. Vi mener stadig, at lettelserne bør være finansierede.

Angående afgift af processpildvarmen mener vi, at der er tale om en fornuftig regulering, men med det samme problem som før nævnt, at der ikke er nogen finansiering.

Angående ændring af proceslisten: I lovforslaget argumenteres for tre områder, der skal have afgiftslempelser og justeringer. Det er meget energitunge produktioner, og blandt argumenterne for henholdsvis at begrænse og udvide afgiftsmuligheder er konkurrencen mellem de nævnte produktioner og andre energitunge produktioner eller mindre energikrævende konkurrerende produkter.

For Enhedslisten ser det ud til, at vi er på vej ud i en jungle, hvor produktioner skal ligestilles i konkurrencen uanset deres samfundsmæssige omkostninger. I vægtningen af konkurrenceligestillingen skelnes ikke til miljøet, og derfor er det en ond spiral, vi begiver os ud i, hvis ikke et lavere energiforbrug skal slå igennem på prisen og gøre miljøprodukter mere attraktive.

Afslutningsvis angående justering af svovlafgiften er Enhedslisten positiv over for justeringerne af svovlafgiften, men vi mener, at de resultater, der viser, at halm åbenbart har et større svovlindhold end andre plantebaserede bio-brændsler, bør give anledning til, at man overvejer halms prioritering i biobrancheaftalen.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg skal gøre det kort. Jeg kan sige, at vi tilslutter os. Når det er så kort, så er det, fordi jeg er helt bange for, at jeg skal komme til at nævne ordet barmarksværker. Det tør jeg slet ikke.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg kan se på forsamlingen, at det nok vil være mest populært at vælge den korte version, så derfor skal jeg også indskrænke mig til at sige tak for en meget positiv tilslutning.

Forligsaftalen holder, har vi nu kunnet konstatere. Vi kan glæde os over, at vi hermed sender et godt og et positivt budskab til de menesker, som er berørt af denne problemstilling. Jeg skal svare på et enkelt spørgsmål, nemlig spørgsmålet om mikrokraft-varme-værker. Jeg kan bekræfte, at de ikke er indeholdt i forliget, og at det vil kræve en særskilt finansiering, hvis man skulle gøre det. Men tak for tilslutningen.

KL. 20.20

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Tredje næstformand (Kaj Ikkast):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Første behandling af lovforslag nr. L 189: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af lønsum m.v. (Fritagelse for fri folkeoplysende virksomhed og undervisning i børnehaveklasse og 1.-10. klasse).

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 3/4 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Hans Andersen (V):**

Da Venstres ordfører, fru Inge-Lene Ebdrup, ikke kan være til stede i dag, skal jeg hermed