

vågne nok til at få dem ind i aftalen, men sandheden er, at de ikke er her, og jeg vil gerne bede ministeren bekræfte eller afkræfte, at de fysisk er pillet ud af forslaget.

Mikkel Dencker (DF):

Det foreliggende forslag har til formål pr. 1. juli i år at lette afgiften for varme fra decentrale kraft-varme-værker, herunder barmarksværker.

Lempelsen af afgiften er et led i udmøntningen af den energiaftale, som en række partier indgik i februar i år. Da Dansk Folkeparti har tilsluttet sig denne del af aftalen og i øvrigt også finder, at forslaget som helhed er ganske fornuftigt, kan Dansk Folkeparti stemme for dette forslag og skal dermed ikke trætte Tinget med videre tale.

Charlotte Dyremose (KF):

Det Konservative Folkeparti støtter naturligvis også det herværende forslag, da vi også er en del af kredsen bag dette energiforlig, hvor vi er med til at udligne afgiftsbelastningen mellem centrale og decentrale kraft-varme-værker og på den måde gennemsnitligt reducere varmeomkostningerne med 500 kr. om året for en lang række familier. Dog ser vi stadig væk gerne, at man på længere sigt får afgifterne på det her område forenklet og ensartet.

Det her har været nødvendigt for at hjælpe en række kraft-varme-værker med at løse nogle akutte problemer, men denne hjælp betyder selvfølgelig ikke, at vi har opgivet på længere sigt at lave en forenkling på området.

Det her er et område, der er utrolig kompliceret – det tror jeg samtlige ordførere her i Tinget kan bekræfte. Det er ikke nemt stof, det er utrolig kompliceret, og det tager lang tid at gennemarbejde så kompliceret stof så grundigt.

De tekniske ændringer i forbindelse med den løbende revision af proceslinjen støtter vi Konservative selvfølgelig også, da vi på den måde får udlignet forskellige urimeligheder og lettet brancher, der har brug for det, i erhvervslivet. Så alt i alt et udmærket forslag. Vi støtter forslaget.

Aage Frandsen (SF):

SF kan også støtte dette lovforslag, og det er jo usædvanligt, at vi støtter et lovforslag fra denne regering på skatteområdet. Men man skal jo mere glæde sig over en enkelt ting, som man kan støtte, end over alt det, man ikke kan støtte. Så i stedet for at være småsur over regeringen, som vi har grund til at være stort set hele tiden,

eller i hvert fald kritisk over for den, så har vi grund til at sige, at her er det da rart, at det blev løst, det problem.

Det beklagelige er bare, at det skulle tage så lang tid. Vi kunne jo bare have lavet løsningen for et års tid siden. Da vidste vi alle sammen, at problemet var der, og det havde været ønskeligt, at man havde løst problemet på det dér tidspunkt. Men det her forslag, som nu ligger, er altså det, som så alle partier kunne blive enige om. Og det er jo det, der er det karakteristiske ved et forlig, nemlig at alle partier skal være enige. Det respekterer vi altid, og det er også sådan, at når Venstre, som det var tilfældet tidligere, ikke kunne blive enig med os andre, så sagde vi: Jamen så må vi lade være, så må vi vente, til vi kan blive enige. Det er jo kriteriet for et forlig.

Kl. 20.15

Det er derfor, det også er lidt beklageligt, at Venstre og statsministeren ikke forstår, at forlig gælder i alle situationer, også når man synes, man har et flertal til anden side. I det her tilfælde kunne der godt have været gennemført noget andet uden om Venstre, men vi kunne ikke drømme om at gøre det, for et forlig er et forlig, og forlig skal altid holdes.

Det er vi så blevet enige om. Der er nogle ting i det, som vi godt kunne have foretrukket måske på en anden måde. Det er ikke afgørende. Når man laver et forlig, så holder man det, og så står man hundrede procent ved det. Sådan er vilkårene, og jeg håber ikke, at andre partier i den grad får en eller anden magtbrynde over sig, som indebærer, at når man endelig har et flertal uden for, synes man godt, man kan undvære et forlig.

Det ville være meget beklageligt. I det her tilfælde viser det sig, at forliget holder. Men det er åbenbart, fordi Venstre i det her tilfælde er tilfreds med det.

Vi støtter altså forslaget. Det er udmærket, det er fornuftigt. Beklager, at det ikke skete før, men det er da godt, det sker nu.

Anders Samuelson (RV):

Jeg kan hundrede procent bakke op om hr. Aage Frandsens bemærkninger, også omkring, hvordan man bør forholde sig til forlig, og hvordan man ikke bør forholde sig til forlig.

Jeg skal blot tilføje, at Det Radikale Venstre selvfølgelig også bakker op om det her udmærkede forslag, som forhåbentlig kan løse nogle af de problemer, vi har stået over for.