

tificere det enkelte kunstværk helt nøjagtigt, for at det kan nyde godt af det her system.

Endelig til hr. Samuelson: Jo, det giver lidt mere bøvl, det gør det. Så spørger hr. Samuelson om, hvor man så i øvrigt har tænkt sig at skære ned på bøvlet. Det kunne jeg holde et langt foredrag om, men jeg skal bare indskrænke mig til nogle ganske enkelte bemærkninger: momsforslagene f.eks. Vi har fremsat tre momsforslag. Det ene betyder meget for kulturen her i landet, nemlig at en lang række idrætsforeninger og spejderorganisationer slipper for administrativt bøvl med moms og kasseapparater, og hvad ved jeg. 31.000 virksomheder er ikke længere stillet over for et krav om at føre momsregnskab, efter vi har løftet momsgrænsen fra 20.000 kr. til 50.000 kr. Det var bare et enkelt eksempel.

Jeg kunne nævne en stribe andre tilsvarende eksempler, og der skal ikke herske nogen som helst tvivl om, at hr. Samuelson også i kommende folketingssamlinger vil se mere af den slags fra denne regering. Vi er optaget af at lette administrationen og forenkle vores system, ingen diskussion om det.

Men en gang imellem må man gå en lille smule på akkord med sine synspunkter og sige: O.k., det er et formål, som vi ønsker at fremme, og der vil vi altså bruge de regler, som afskrivningsloven nu giver mulighed for.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jamen skatteministeren må jo lige skelne. Én ting er at sige, at man bruger skattesystemet til at fremme f.eks. kulturpolitiske formål. Fair nok, den dialog går vi gerne ind i i SF. Vi bruger gerne også skattesystemet kulturpolitisk.

Det var i virkeligheden ikke det, mit spørgsmål gik ud på. Spørgsmålet gik ud på, hvorvidt den specifikke brug af afskrivningen var en rimelig måde, og der hørte jeg stadig væk ikke skatteministeren komme med noget argument for, hvorfor det her var en rimelig måde at bruge lige netop afskrivningsreglerne på.

Jeg vil så spørge, om ministeren kan komme med nogle andre gode eksempler på, hvordan man tidligere har brugt afskrivningsregler, uden at der har været tale om værdiforringelse. Jeg vil i den forbindelse også høre, hvilket indtryk det gør på ministeren, at netop flere af hørings svarene påpeger det her problem, at man netop bru-

ger afskrivningsbegrebet uden samtidig at tage hensyn til, at der ikke sker en værdiforringelse.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg må nok sige, at da jeg hørte skatteministerens lange tale om, hvor komplicerede kontrolforanstaltningerne skulle være, blev jeg måske lidt bekymret over mit tilsagn om at stemme for lovforslaget.

Så kom jeg til at overveje: Hvad nu hvis en kommende regering ønsker at afvikle det her forslag igen? Så skal man altså i mange, mange år til dages ende operere med en liste over de kunstværker, der er indkøbt med skattefradrag på et tidspunkt. Vi bør vist lige overveje, hvordan det egentlig kommer til at forholde sig. Det kan vi stille et skriftligt spørgsmål om, så vi får svar på det.

Hvis det så er mig tilladt lige at komme med en enkelt bemærkning til hr. Søren Søndergaards bekymring over de her folkemasser, der vil vælte ind for at se den kunst, de har betalt for: Jeg vil sige, at hvis ikke tilstrømningen bliver større end på kunstmuseerne, hvor det, de indtil nu har betalt for, jo hænger, så bliver problemet til at overse.

Kl. 20.05

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vender meget gerne tilbage under udvalgsbehandlingen med en nøjere specifikation af det af hr. Ole M. Nielsen stillede spørgsmål med hensyn til kontrollen. Selvfølgelig skal vi ikke gøre det mere kompliceret, end nødvendigt er, og det vender vi gerne tilbage til i udvalgssammenhæng.

Så vil jeg sige til SF's ordfører: Altså det forslag, som blev gennemført af Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og SF med afskrivninger af kunst på bygninger, brugte man ikke også dér afskrivningsloven? Hvad er det for noget mærkeligt sniksnak, at man her bebrejder en regering, som vil bruge nogle regler på skatteområdet, som den tidligere regering også brugte? Jeg forstår det sådan set ikke.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.