

der træffer valget? Det er jo ikke normalt at sammenligne befolkningen med direktører.

Kl. 19.50

Der er også noget andet. Skatteministeren så jo ret snedig ud, da han garanterede mig for, at der var indbygget en hel del kontrolting i forslaget, og at det ikke ville gå så galt. Nu har Foreningen af Registrerede Revisorer skrevet et høringssvar til forslaget, og det er de er ikke helt enige i. Nu skal du høre efter, hr. skatteminister, for du skal notere ned, så du kan huske at svare på det her. De har nemlig...

### Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Man skal nøjes med at bruge ordet »skatteministeren«.

### Henrik Sass Larsen (S):

Ja, jeg skal bede skatteministeren om at notere ned. Foreningen har nemlig et par kritiske bemærkninger, fordi de vurderer, at der vil komme mange tvister om, hvad kunst er. Det er det ene, jeg gerne vil bede skatteministeren om at forholde sig til.

Det andet er, at begrænsningen i forbindelse med førstegangskøb vil betyde en administrativ byrde for såvel sælgerne som køberne af kunsten, idet der skal sikres dokumentation for, at der er tale om et førstegangskøb. Kunne skatteministeren måske berolige mig ved at sige, hvordan han har tænkt sig, at man skal definere de ting?

### Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Den socialdemokratiske ordfører havde meget travlt med at sikre, at alle fik noteret hans spørgsmål ned. Jeg kan i hvert fald konstatere, at den socialdemokratiske ordfører ikke fik noteret det spørgsmål, jeg stillede til ham, men det får vi måske svar på lidt senere.

Om der indføres demokrati på arbejdspladser? Jamen det er altså ikke et forslag, som ændrer på alt muligt. Men det er jo sådan – og det tror jeg også hr. Sass Larsen giver mig ret i – at man på en lang, lang række af landets arbejdspladser har kunstudvalg, grupper af mennesker, som er meget optaget af, hvordan udsmykningen skal være, osv. Jeg er overbevist om, at den interesse vil stige på grund af dette forslag, så jeg tror, der er særlig grund til at understrege den forundring, jeg nævnte i mit første indlæg – en forundring over, at et parti, som ellers burde

interessere sig for miljøet og livet på arbejdspladserne, ikke er med, når det endelig gælder.

Hr. Søren Søndergaard spørger, om der skal være fri adgang for alle til at komme på arbejdspladserne. Det tror jeg nok vil være at gå lige lovlig vidt, men når det gælder en lang række af de virksomheder og arbejdspladser, vi her taler om, er det jo ikke sådan, at vi i Danmark har lukkede arbejdspladser i den forstand. Der er mange, hvortil der er offentlig adgang osv., så jeg tror ikke, at det i sig selv giver særlige problemer.

Så spørger hr. Homann, om det nu også er den rigtigste måde at bruge afskrivningsreglerne på. Det kan man jo have mange forskellige opfattelser af, men her er altså tale om, at vi tager et skridt til gavn for kunstudviklingen i Danmark, og det har selvfølgelig også administrative omkostninger, ingen diskussion om det. Men i regeringen har vi altså valgt at sige, at vi er parate til at betale den omkostning, som det indebærer at være med i den udvikling, vi her lægger op til.

Jeg kan da godt se, at vi på en række områder vil opleve, at her er der en pris, der skal betales. Men det er altså en pris, vi har valgt at betale, og igen føler jeg mig overbevist om, at sammenlignet med den nuværende situation er der ingen diskussion om, at forslaget vil give mere kunst på danske arbejdspladser til glæde for den arbejdende befolkning.

Kl. 19.55

(Kort bemærkning).

### Anders Samuelsen (RV):

Jeg har forstået, at et af skatteministerens klare mål er at få forenklet vores skattesystem og få større gennemskuelighed og dermed forhåbentlig også færre kontrolinstanser.

Ved skatteministerens første bemærkninger efter ordførerne fik vi læst op – 5 minutter tog det vel næsten – hvilket kontrolsystem der skulle sikre mod misbrug på det her område for at få lov til at udbetale måske 30 mio. kr. om året.

Mener skatteministeren, at det her på nogen måde bidrager til et enklere skattesystem, og hvis det ikke er tilfældet, hvornår får vi så nogle bud på, hvordan man kan forenkle, eller er det i øvrigt totalt forhindret af skattestoppet, når det kommer til stykket? Forenkler dette her noget som helst, eller gør det bare det hele meget mere uigennemskueligt? Ja eller nej?