

lenter for at være med til at udvælge den kunst, som man indkøber.

I og med at man giver kunstnerne fradrag, øger man deres evne til selvforsørgelse, og dermed bliver der som sagt bedre plads til at støtte vækstlaget gennem de tilskud, som stadig væk er på finansloven.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg bed mærke i en enkelt lille ting. Er det virkelig rigtigt forstået, at den socialdemokratiske ordfører mener, at den enkelte dansker ikke kan være med til at tage stilling til, hvad der er god kunst? Jeg kan slet ikke forstå det. Jeg føler virkelig, det er et udtryk for den her socialdemokratiske tankegang med, at staten simpelt hen må sørge for alting, for den enkelte lille, dumme dansker forstår sig ikke på selv at træffe et valg. Jeg kan simpelt hen ikke forstå det.

Mener hr. Henrik Sass Larsen virkelig ikke, at danskerne, den enkelte dansker, kan være med til og ved noget om, hvad der er god kunst, og derfor skal være med til også at kunne købe det, der rent faktisk er god kunst, og som den enkelte sætter pris på?

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Nu hører jeg til dem, som ikke kan forstå, hvad fru Dyremose forstår. Jeg har ikke på noget som helst tidspunkt udtrykt noget som helst om, hvad den enkelte dansker kan eller magter i forhold til kunst eller kulturpolitik. Det eneste, jeg har konstateret, er, at de borgerlige partier vil forsøge at fedte skattesystemet og fradragssystemet ind i forbindelse med kulturpolitikken og tilskud i forhold til kunsten.

Kl. 19.05

Det er det, som vi synes er en utrolig dårlig idé, og det er om det, vi siger, at konsekvensen vil være, at man går ind på et marked og støtter dem, som i forvejen klarer sig godt. Det synes vi egentlig er en tosset idé. Det er det, der er vores udgangspunkt i forhold til det her.

Så kan fru Ester Larsen jo oplyse om meget, men det er jo ikke ren oplysning, det her, det er jo også påstande om, hvad det rent faktisk vil medføre af konsekvenser, og vi er uenige om konsekvenserne af de her ting.

Det, vi er helt overbeviste om at det her forslag vil medføre, er uoverstigelige kontrolfunktioner. Det vil medføre, at skattemyndigheder og andre skal bruge unødigt mange administrati-

ve ressourcer på at prøve at tjekke, om den kunst nu opbevares i virksomhederne, eller den ikke opbevares i virksomhederne, og om hvad god kunst er, og hvad der ikke er god kunst, hvilken prisfastsættelse der kommer, og hvilken prisfastsættelse der ikke kommer.

Hvis det er, som fru Dyremose siger, at de kan købe for sig selv, jamen så kan folk jo allerede gøre det i dag. Det behøver man jo ikke et fradrag til. Det gør man jo ikke.

Hvis man ønsker at støtte kunstnerne og gerne vil støtte de eksperimenterende kunstnere eller noget andet, ja, så går man jo bare direkte ind i forhold til egentlige tilskudsmodeller til det.

Men det er typisk for de borgerlige partier. De har sagt, lige siden de kom til magten, at skattesystemet skal løse alle vores løse ender, og så begynder man at fedte hele systemet ind i dårlige ordninger. Det er det, man er i fuld gang med med det her.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

En enkelt lille ting til det her med, at man i dag selvfølgelig kan købe den kunst, man gerne vil, og at man helt sikkert ikke behøver et fradrag for at kunne gøre det: Men hvorfor er det nu, at man netop gør det modsatte af at hjælpe kunstnerne, når man ikke kan fratrække det her? Hvis nu man forbedrer virksomheden på en anden måde, ved at man f.eks. får malet, eller man får nogle nye stole, eller hvad ved jeg, og på den måde forbedrer miljøet i virksomheden, så kan man trække det fra. Men det kan man ikke, hvis man forbedrer miljøet i virksomheden ved at hænge nogle malerier på væggene og på den måde støtter dansk kunst. Det er da ikke til fordel for kunstnerne.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg vil gerne fastslå igen, at vi synes, det er en dårlig idé at løse problemerne på denne her måde. Det er det, fordi det ikke kan kontrolleres. Det er det, fordi man fedter skattesystemet ind i nogle tilskud, som man rent faktisk ikke har behov for at fedte skattesystemet ind i.

Jeg ved ikke, om det gør noget indtryk på den borgerlige ordfører, men Foreningen af Registrerede Revisorer – jeg ved ikke, om man nogen sinde har læst de høringssvar, der er kommet – skriver her på baggrund af en tværministeriel rapport udgivet 1999, at forudsætningerne for skattemæssige afskrivninger netop er en økono-