

Hvis det er sådan, at Det Radikale Venstre fortsat er modstander, kan jeg simpelt hen ikke forstå det. Det Radikale Venstre kalder sig også i dag et frisindet, vel nærmest liberalt parti, men kan ikke gå ind for, at et lille demokratisk landovre østpå kan få lov til at få observatørstatus i WHO. Jeg fatter slet ikke, at Det Radikale Venstre vil indtage en sådan position.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg mener faktisk, at jeg på mit partis ordførers vegne klart redegjorde for, hvad der er Det Radikale Venstres politik. Vi støtter etkinapolitikken, og vi støtter, at hvis man skal ændre noget ved den, skal man gøre det sammen med sine samarbejdspartnere. Det er det Radikale Venstres politik, så det er ikke det, der er spørgsmålet.

Kl. 18.50

Det, der er spørgsmålet, er, hvor meget Dansk Folkeparti mener med det, og her mener jeg egentlig, at de svar, som jeg har fået indtil nu, fortæller ganske tydeligt, at det er et slag i luften. Det kan så være, hvad det er, og det er o.k. Det kan man vælge at bruge Folketingets tid på, men jeg siger bare fra.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg må indrømme, at jeg stadig ikke forstår, hvorfor hr. Anders Samuelsen viser denne fine omsorg for debatten i dag, når hr. Anders Samuelsen og Det Radikale Venstre ikke vil stemme for forslaget. Hvis man var arg modstander af Kina og ville være indstillet på at støtte forslaget, kunne jeg forstå, at man havde en fornuftig indgang til denne debat, men hvis man bare er modstander af forslaget, kan jeg ikke se fornuften i det.

Grundlæggende mener jeg, at vi løbende må gøre regeringen opmærksom på, hvis der kan skabes et flertal uden om regeringen, og derfor synes jeg, det er vigtigt, hvad Det Radikale Venstre mener, og hvad Socialdemokratiet mener. Hvis de to partier vil være med, er der det flertal.

Jeg synes også, at hr. Anders Samuelsen kommer let uden om den situation, der var for bare et halvt år siden, hvor Det Radikale Venstre sad i regering. Hvad gjorde Det Radikale Venstre i EU-regi? Man siger, at vi skal være enige med de andre EU-lande, men hvad gjorde Det Radikale Venstre i EU-regi for at fremme muligheden for enighed om, at Taiwan kunne få observatørsta-

tus, da de sad i regering? Mig bekendt ingenting.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Første behandling af lovforslag nr. L 188: Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven og ligningsloven. (Afskrivning af kunstkøb og skattefrihed for visse hæderspriser). Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 4/4 2002)

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Hans Andersen (V):

Det har længe været en klar prioritet for Venstre at sikre kunstnerne bedre vilkår i Danmark, og et skattefradrag for virksomheders kunstkøb vil skabe et større marked for kunst og dermed sikre kunstnerne større afsætning af deres værker.

Ifølge regeringsgrundlaget skal regeringens kulturpolitik bygge på frisind, forskellighed og fællesskab. Der skal lægges vægt på at skabe gode rammer for kunsten og for kulturen, og samtidig skal befolkningen have adgang til et rigt, varieret og mangfoldigt kulturudbud. Vilkårene for de skabende kunstnere skal forbedres, men dette skal ikke ske ved øgede tilskud, men derimod ved at stimulere efterspørgslen efter kunst. Samtidig er det Venstres mening, at kunst på arbejdspladsen er med til at fremme trivsel og miljø, og det vil sikre befolkningen en øget adgang til den nyeste kunst.

Nærværende lovforslag vil sikre virksomhederne i Danmark et skattefradrag for kunstkøb på lignende vilkår som for køb af enten bygnin-