

klogest, at det er Danmark, der lægger op til det begrænsede skridt – kan vi støtte det her forslag.

Jeg vil godt sige, at den argumentation, som kommer fra regeringspartierne, gør mig stadig mere bekymret over regeringens politik i forhold til lande som Rusland og Kina. Derfor vil jeg selvfølgelig også med utrolig stor spænding imødesee svaret på det spørgsmål, jeg har stillet udenrigsministeren. Det går på, hvordan man i regeringen har forberedt, at fødevareministeren og forsvarsministeren tager menneskerettighedssituationen i Kina op i forbindelse med deres aktuelle besøg i Kina.

Det vil jeg se meget frem til, og jeg håber selvfølgelig, at det svar vil dementere, at der ligesom er en større sammenhæng, som efter vores opfattelse ikke ser alt for køn ud.

#### **Jann Sjørnsen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti kan støtte Dansk Folkepartis beslutningsforslag om, at Danmark arbejder for, at Taiwan opnår observatørstatus i WHO.

Vi synes, at beslutningsforslaget med dets bemærkninger fremfører mange gode argumenter for, hvorfor Danmark skal støtte Taiwan i denne sag, også argumenter, der henviser til, at Danmark jo ikke vil komme til at stå alene i den sammenhæng, hvis man endelig tillægger det afgørende betydning. USA har en tilsvarende holdning, og vi ved også, at Europa-Parlamentet for ganske nylig har genbekræftet sin tidligere holdning om, at Taiwan bør opnå observatørstatus i WHO.

Kl. 18.35

Vi finder ikke fra Kristeligt Folkepartis side, hvis man i øvrigt vil hælde sit hoved til etkinapolitikken, at det at arbejde for, at Taiwan bliver observatør i Verdenssundhedsforsamlingen i Genève, vil stride imod denne. Der er altså ikke tale om, at man i denne sammenhæng optager Taiwan som stat, men altså alene som observatør.

Derfor vil vi godt være med til at bakke op bag dette beslutningsforslag, som er fremsat af Dansk Folkeparti.

#### **Anders Samuelson (RV):**

Da Det Radikale Venstres ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på partiets vegne fremføre følgende:

Det Radikale Venstre kan ikke støtte beslutningsforslaget om støtte til Taiwans bestræbelser på at få tildelt observatørstatus i Verdenssundhedsforsamlingen i Genève. Forslaget vil

være et brud på både Danmarks og EU's etkinapolitik, og vi finder ikke, at det vil være hensigtsmæssigt med dansk enegang på dette område. Slet ikke, når Danmark står foran at skulle overtage EU-formandskabet den 1. juli.

For Det Radikale Venstre er det vigtigt, at EU i denne sag taler med én stemme, og en ændring af den hidtidige politik bør bero på enighed i EU-kredsen.

#### **Peter Skaarup (DF):**

Jeg skal sige tak til hr. Søren Søndergaard, fru Margrete Auken og hr. Jann Sjørnsen fra henholdsvis Enhedslisten, SF og Kristeligt Folkeparti for hver deres fine bemærkninger, der bakker det her forslag op. Derimod ærgrer det mig, at hverken Venstres ordfører, hr. Troels Lund Poulsen, eller hr. Jeppe Kofod fra Socialdemokratiet eller Det Radikale Venstres hr. Anders Samuelson vil støtte det her forslag.

Jeg synes, at det er udtryk for et ærgerligt syn på det her. Man kigger ligesom væk fra sagens kerne, nemlig at vi har et demokratisk sindet land, som egentlig bare vil have lov til at yde den assistance til andre lande, det kan tilbyde, og som selvfølgelig også gerne vil modtage den assistance, som det forhåbentlig vil kunne få fra Verdenssundhedsorganisationen.

Der er jo konkrete årsager til, at det her kan være et problem. I 1998 udbrød der en smitsom virusepidemi, der medførte døden for 80 børn på Taiwan. Men Taiwan var afskåret fra at få den officielle hjælp, der skulle til fra WHO. Ligeledes har Taiwan været afskåret fra at deltage i udveksling af informationer, der kan være med til at bekæmpe aids. Nyttige informationer, som WHO har arbejdet med.

I september 1999 blev man på Taiwan udsat for meget voldsomme jordskælv med et stort antal ofre til følge. Det var meget omtalt i de internationale medier. Der var en række internationale hjælpeorganisationer, herunder Internationalt Røde Kors, der blev forsinket i deres arbejde med at fremskaffe hjælp på grund af Taiwans manglende deltagelse i WHO's arbejde.

Taiwan er også afskåret fra at deltage i FAO's kommission, der arbejder på at beskytte forbrugernes sundhed og for at fremme koordinering af fødevarerstandarder. Der er altså gode fordele ved, at et højteknologisk land som Taiwan kan hjælpe os andre i situationer, hvor det kniber. På samme måde vil der være gode fordele for Taiwans befolkning i at få hjælp fra os i en situati-