

med de øvrige EU-lande, selv om diskussionen også i EU-regi er under løbende udvikling.

Det Konservative Folkeparti støtter, som også EU gør det, at Taiwan inddrages i det internationale samarbejde, hvor det er muligt i forhold til de overordnede hensyn, der ligger til grund for EU's kinapolitik.

Men som sagt i den konkrete sag om Taiwans mulighed for at opnå observatørstatus i Verdenssundhedsorganisationen kan vi ikke støtte forslaget fra Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil lige læse noget op, som en kendt politiker, som sidder i regeringen, har udtalt for ca. 1 år siden, det var den 16. marts 2001 i et nyhedsbrev. Der blev skrevet:

I kinesisk selvforståelse betyder etkinapolitiken, at Beijing skal have overhøjhed over både Folkerepublikken Taiwan, Hong Kong og Tibet. Det kan vi ikke acceptere. Det mest lykkelige ville da være, hvis Taiwan og Kina på god demokratisk vis besluttede at genforene sig nu mere end 50 år efter borgerkrigen. Men genforeningsprocessen bliver ikke fremmet, så længe Kina groft og vedvarende undertrykker menneskerettighederne og fornægter de demokratiske spilleregler.

Det var den nuværende økonomiminister hr. Bendt Bendtsen, der udtalte det i et nyhedsbrev fra Det Konservative Folkeparti for 1 år siden.

Hvor er linjen henne, må jeg spørge fru Pia Christmas-Møller, i den konservative politik? Her argumenterer man sågar for en tokinapolitik i det, jeg lige har læst op her, og man vil i dag ikke engang være med til at støtte, at Taiwan bliver optaget i WHO. Hvor er logikken henne?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Nu ville det jo være nyttigt, om hr. Peter Skaarup citerede korrekt og fuldt ud og fyldestgørende fra sit eget beslutningsforslag. Det gør han ikke. For hr. Bendt Bendtsen burde jo citeres for eftersætningen, nemlig hvis Taiwan beder om en sådan anerkendelse, og det har Taiwan jo ikke gjort; det er det ene.

Kl. 18.25

Det andet, jeg gerne vil fremhæve, er, at det citat, som hr. Peter Skaarup løsrevet har givet os her, jo stammede fra et nyhedsbrev, som var foranlediget af, at man i Danmark ikke ville give Taiwans præsident visum. Det er jo en ganske

anden sag end den foreliggende, som Dansk Folkeparti har rejst i beslutningsforslaget.

Danmark kunne suverænt træffe beslutning om, hvorvidt man ville give præsidenten for Taiwan et visum, og det var den konkrete anledning til økonomi- og erhvervsministerens udtalelser for et års tid siden. Så jeg ser faktisk ingen modsætning imellem det, der blev sagt for et års tid siden, og det ordførerindlæg, jeg netop har afholdt.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Nå, det gør De Konservative ikke.

Jeg tror, at man virkelig skal være meget, meget ensoporet medlem af De Konservative for ikke at kunne se en forskel i det, der bliver sagt her fra talerstolen, og det, som De Konservative skrev i nyhedsbrevet sidste år ved denne tid.

Jeg kan læse videre fra den nuværende økonomiministers nyhedsbrev. Der stod: Der skal to til at spille bold, men man skal kunne enes om reglerne. Taiwan skal ikke lade sig diktere af en løsning fra storebror på fastlandet.

Er det ikke netop det, vi gør i dag, hvis vi fastholder den linje, som De Konservative lægger frem her? Lader vi os så ikke netop diktere af, at der tilfældigvis er en kommende stormagt, Kina, som dikterer os, at man altså ikke fra kinesisk side vil være med til, at Danmark eller andre sørger for, at Taiwan bliver medlem af WHO? Er det ikke utroligt, at vi skal lade os diktere af en stor Bastian, det antidemokratiske og kommunistiske Kina på fastlandet, som alle er enige om undertrykker basal lov og ret for dets befolkning? Nej, det er ikke rimeligt.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Nu skal hr. Peter Skaarup jo lave en fest ud af det, og det er han i sin gode ret til. Men jeg vil gerne gentage, hvad økonomi- og erhvervsministeren skrev i sit nyhedsbrev fra sidste år: Det mest lykkelige ville da være, hvis Taiwan og Kina på god demokratisk vis besluttede at genforene sig nu mere end 50 år efter borgerkrigen.

Det er da et synspunkt, som alle burde kunne tilslutte sig, og som vi i hvert fald fra konservativ side står fuldt og helt bag. Jeg er ikke enig i den opfattelse, at vi lader vores taiwanpolitik diktere af Kina, sådan som hr. Peter Skaarup netop påstod det.

Derimod er vores politik et resultat af den klare opfattelse, at konflikten mellem Kina og