

Så hvad skal der til, for at det kan ske, og hvornår mener Socialdemokratiet, at tiden vil være inde til det? Jeg forstår, at tidspunktet ikke er det rette nu, men hvornår mener Socialdemokratiet, at man er klar til at støtte, at et demokratisk, frisindet land kan få lov til at være observatør i en international organisation som WHO?

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Jo, men jeg vil da gerne gentage, at vi mener også for Taiwans egen skyld og for det forhold, Taiwan har til Kina og Vesten, at det er utrolig vigtigt, at vi i EU-kredsen diskuterer den her sag, men at vi ikke mener, at Danmark, som der lægges op til med det her forslag, skal gå enegang.

I øvrigt kan man jo sige, at i forhold til WHO har Taiwan alle muligheder også for at samarbejde med organisationen, udnytte de fordele, der ligger i et samarbejde med organisationen, selv om man ikke har observatørstatus i organisationen.

Det mener vi også vi skal fremskynde og udnytte. Vi mener ikke, det er tiden at gøre op med etkinapolitikken, at vi her i det danske Folketing pludselig skal skabe en ny kurs. Vi tror, at det i sidste ende i realiteten kan komme til at skade Taiwan, og det ønsker vi slet ikke at medvirke til.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jamen jeg kan forstå, hr. Jeppe Kofod nu mener, at problemet er, at Danmark, hvis man fra Socialdemokratiets side støtter det her forslag, vil gå enegang. Hvis det er det, der er problemet, vil jeg godt spørge hr. Jeppe Kofod: Hvornår mener hr. Jeppe Kofod, tiden er inde til, at Danmark så i EU-regi i forhold til de andre lande argumenterer for, at Taiwan kan blive medlem af Verdenssundhedsorganisationen?

Kl. 18.20

For det er jo konsekvensen, at hvis man virkelig synes, det er en god idé – og det er lidt det, jeg forstår på hr. Jeppe Kofod, at det kunne være en god idé – så er konsekvensen vel, at man også fortæller Folketinget og offentligheden, hvad der skal til, for at man mener, at Danmark skal argumentere i EU-kredsen for, at EU altså skal vælge en anden kurs. Og er det ikke lidt sølle, at vi i øvrigt er afhængige af, hvilken holdning de øvrige EU-lande har på det her område?

Men lad os så sige, at vi nu er det, og så er spørgsmålet til hr. Jeppe Kofod: Vil Socialdemokratiet argumentere for i EU-regi, at vi kan gå den vej, som vi anbefaler i det her forslag?

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Nu sidder Socialdemokratiet jo ikke i regering, så det er op til regeringen at gøre, hvad den nu kan i forhold til den her sag. Og jeg sagde også i min ordførertale, at hvis man vil tage de her ting op i EU-kredsen, synes vi da, det kan være yderst fornuftigt at få diskuteret det. Jeg tror oven i købet, at der i øjeblikket er en diskussion i EU-kredsen, hvilket er meget fornuftigt.

Det er svært at føje noget nyt til de svar, for hr. Peter Skaarup spørger om det samme hele tiden. Men man kunne undre sig over én ting, når man læser beslutningsforslaget fra Dansk Folkeparti, for Dansk Folkeparti opfordrer jo til, at man følger Europa-Parlamentet. Det må jeg da trods alt sige er noget nyt fra Dansk Folkeparti. Det er ikke hver dag, vi har en debat i Folketinget, hvor Dansk Folkeparti siger, at nu skal vi følge Europa-Parlamentet. Det var da interessant, hvis det er blevet en ny linje. Man må forstå det sådan, at Dansk Folkeparti måske begynder et ændre sig og får en mere EU-venlig linje i forhold til det europæiske samarbejde; det er jo interessant.

Men jeg kan ikke bibringe mere nyt til denne sag her, andet end at vi mener, at det kan være skadeligt, hvis vi bare går enegang her, også for Taiwan og forholdet til Vesten. Så der er mange hensyn i denne sag.

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg kan på Det Konservative Folkepartis vegne tilslutte mig udenrigsministerens afvisning af Dansk Folkepartis forslag til folketingsbeslutning.

Taiwans stilling i verdenssamfundet har jo på mange måder været både speciel og atypisk, siden Folkerepublikken Kina for 30 år siden erstattede Taiwan som Kinas repræsentant i FN og dermed også i FN's Sikkerhedsråd.

Hvad angår overholdelse af demokratiske spilleregler og respekten for menneskerettigheder hersker der ingen tvivl om, at Taiwan har udviklet sig med markante skridt gennem de senere år og klart har lagt distance til mange andre af FN's medlemslande.

Det ændrer dog ikke ved, at vi i sager som den foreliggende søger at optræde i enighed