

demokratisk styre, som vi har set i Taiwan i de seneste år, velkommen. Vi ønsker selvfølgelig, at det civile samfund og demokratiet styrkes yderligere, og der er masser af områder, hvor vi kan støtte Taiwan i den retning. En af de største triumfer for Taiwan på den front har været optagelse i WTO.

Vi går også aktivt ind for at styrke handelsforbindelserne med Taiwan. Landet er EU's elvtestørste handelspartner, og som liberale går vi ind for en yderligere forstærkning af bl.a. de handelsmæssige forbindelser, fordi vi mener, at indbyrdes afhængighed styrker den fredelige sameksistens.

Endelig går vi ind for, at Taiwan kommer til at nyde godt af det arbejde, som udføres i WHO. Vi vil på ingen måde se passivt til, mens den sundhedsmæssige tilstand i Taiwan forringes som følge af etkinapolitikken, men det mener vi heller ikke er tilfældet. Vi støtter derfor samarbejdet mellem WHO og Taiwan, men vi er ikke indstillet på at give observatørstatus. Vi mener, at det mere vil være til skade end gavn for forholdet mellem Kina og Taiwan at give sidstnævnte observatørstatus i WHO.

Med disse betragtninger kan jeg meddele, at Venstre ikke kan støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg havde da egentlig håbet, at Venstre ville indtage en mere fornuftig holdning her. Det er vel grundlæggende sådan, at et demokrati, som Taiwan er, burde have lov til at være med i internationale organisationer som Verdenssundhedsorganisationen. Det vil da være en fordel for alle, at så mange af verdens befolkningsgrupper som overhovedet muligt er medlem af en sådan organisation, så det er uforståeligt for mig, hvorfor Venstre ikke vil arbejde for det i Folketinget.

Jeg ved, at Venstre i Europa-Parlamentet her for nylig har stemt for, at man skulle optage Taiwan i Verdenssundhedsorganisationen, så jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Troels Lund Poulsen, hvad årsagen er til, at Venstre fører én politik i Europa-Parlamentet, men åbenbart en anden politik her i Folketinget.

Kl. 18.00

Jeg vil også godt spørge hr. Troels Lund Poulsen, hvorfor man i Venstre ikke vil støtte USA. Det amerikanske udenrigsministerium har den 20. marts meddelt, at man på alle mulige måder arbejder for, at Taiwan kan blive medlem af eller

i hvert fald observatør i Verdenssundhedsorganisationen.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg har fuld forståelse for, at det at lægge sig ud med etkinapolitikken måske kan have store, negative konsekvenser for danske landbrugsinteresser, danske erhvervsinteresser i Kina; det har jeg fuld forståelse for. Men jeg forstår ikke, hvordan det at lægge sig ud med etkinapolitikken kan have negative konsekvenser for Kina og Taiwan, som Venstres ordfører sagde, så derfor vil jeg bede hr. Troels Lund Poulsen være så venlig at forklare præcis: Hvad er det, der vil være negativt for f.eks. Taiwan ved, at Taiwan bliver en del af WHO?

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Først til hr. Peter Skaarup og spørgsmålet om hvordan Venstre har stemt i Europa-Parlamentet og holdningen i det danske parlament: Jeg vil sige til hr. Peter Skaarup, at den holdning, som Venstre har fremført i det danske Folketing, står til troende. Der har været en debat i Europa-Parlamentet også på andre områder, men det er nu engang i det danske Folketing, vi diskuterer det her, og ikke i Europa-Parlamentet.

Så nævner hr. Peter Skaarup, at USA varmt støtter, at der skal gives observatørstatus til Taiwan i WHO. Til det må jeg sige, at det jo ikke er af nyere dato, at USA har arbejdet for det. Det er en gammel beslutning, men det ændrer ikke ved, at Venstre ikke tilslutter sig, at man skal tage et opgør med etkinapolitikken. Venstre mener, der er den grundlæggende forskel, at debatten på området ikke er så fremskreden, at det er nødvendigt at tage et opgør med etkinapolitikken.

Hr. Søren Søndergaard spurgte om forholdet mellem Kina og Taiwan, og om det er landbrugsinteresser, der gør, at Venstre støtter etkinapolitikken. Til det kan jeg sige, at det ikke på nogen måde er landbrugsinteresser. Jeg har i min ordførertale gjort rede for, hvorfor vi ikke mener, det er nødvendigt at tage et opgør med etkinapolitikken, men har samtidig anerkendt – og det er et svar på det spørgsmål, som hr. Søren Søndergaard stillede – at vi ser bl.a. samhandel som en af de muligheder, der er med til at stabilisere den udvikling, der foregår mellem Kina og Taiwan, og det er selvfølgelig noget af det, vi vil prøve at stimulere.