

markedsøkonomier, og de er blevet retsstaten for at gøre sig klar til at blive optaget i EU.

Det er jo det, der har skabt denne gulerod foran dem, har skabt det høje tempo i kandidatlandene, som gør, at det på 10 år er en usammenlignelig situation, de er kommet i, fra socialismen til den borgerlige samfundsmodel. Det er jo også derfor, at Balkanlandene håber at få associeringsaftaler, håber på at kunne blive kandidatlande for også derved at kunne komme ud af deres sociale elendighed, som er med til at avle konflikter i deres lande.

Så det er såmænd ikke rigtigt. Men jeg er da glad for, at Enhedslisten vil respektere, hvis Polen melder sig ind i EU. Jeg tror, at Polen er dybt taknemmelig for, at Enhedslisten agter at respektere det. Jeg er heller ikke sikker på, at Enhedslisten kunne ret meget andet.

Så til sponsoraterne. Ja, Sverige og Finland havde sponsorater f.eks. i forbindelse med formandskabsperioden. Jeg ser ingen grund til, at Danmark ikke skulle kunne gøre det samme som Sverige og Finland. Det er godt for erhvervslivet, som får præsenteret sig og deres produkter til de tusinder og tusinder af gæster, som kommer til Danmark under formandskabsperioden, og som man får mulighed for at præsentere sine danske mærkevarer for.

Så det tror jeg er en udmærket løsning både for erhvervslivet og for dem, som kommer her til, som derved mærker det fremmeste af det, vi kan levere, og ser og oplever det.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Til udenrigsministeren: Den sammenligning, jeg foretog, med hensyn til udviklingen i de øst-europæiske lande, er, at fattigdommen er blevet større, især i byerne. Det er en notorisk kendsgerning, og det skyldes, at man har privatiseret virksomhederne uden at etablere et socialt sikkerhedsnet. Det er virkningen af EU's regler, men det kan vi tage en mere dybdegående debat om en anden dag.

Men jeg stillede nogle spørgsmål om en artikel, der har været i Børsen med hensyn til sponsorater, og det vil jeg godt bede udenrigsministeren besvare. (*Ophold*).

Undskyld. Hvis jeg har været uopmærksom på det punkt, så undskylder jeg det, hr. minister.

Kl. 17.50

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 46 af Kristian Thulesen Dahl (DF) (se foran) forkastedes, idet 12 (DF) stemte for, 85 (V, S, KF, SF, RV og KRF) imod; 2 (EL) stemte hverken for eller imod.

Forslag til vedtagelse nr. V 47 af Villy Søvnald (SF) (se foran) forkastedes, idet 6 (SF) stemte for, 92 (V, S, DF, KF, RV, EL og KRF) imod.

Forslag til vedtagelse nr. V 48 af Keld Albrechtsen (EL) (se foran) forkastedes, idet 8 (SF og EL) stemte for, 89 (V, S, DF, KF, RV og KRF) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 90:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks støtte til at Taiwan opnår observatørstatus i Verdenssundhedsforsamlingen i Genève.

Af Birthe Skaarup (DF) m.fl.
(Fremsat 4/4 2002).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg skal på regeringens vegne opfordre Folketinget til at afvise det fremsatte forslag. Tildeling af observatørstatus vil ikke stemme overens med Danmarks og EU's etkinapolitik.

Ligeledes er det tvivlsomt, om Taiwan passer ind i de retningslinjer og den praksis, der har udviklet sig med hensyn til tildeling af observatørstatus i Verdenssundhedsorganisationen, WHO og Verdenssundhedsforsamlingen, WHA, fordi kun stater kan ansøge om optagelse i Verdenssundhedsforsamlingen.

I Taiwans tilfælde gælder det, at et antal af WHO's medlemslande, som anerkender Taiwan og ikke Folkerepublikken, på vegne af Taiwan har søgt om optagelse som observatører i gruppen af territorier. Der er her tale om, at områder, der ikke er ansvarlige for deres egen udenrigspolitik, kan blive optaget i denne kategori.