

Som flere ordførere har nævnt i dag, så får vi allerede igen den 21. maj en fornyet debat om det danske formandskabsprogram. Derfor skal jeg sådan set afvente den debat og også regeringens yderligere detaljer for, hvad man har tænkt sig at lægge frem som formandskabsland i den periode, der måtte komme.

Lad mig derfor her afslutningsvis nøjes med at tilkendegive, at Kristeligt Folkeparti ikke kan støtte nogen af de fremsatte forslag til vedtagelse, hverken Dansk Folkepartis, SF's eller Enhedslistens forslag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Mit spørgsmål er affødt af hr. Jann Sjursens allersidste bemærkning, for jeg er meget skuffet over og forstår slet ikke, at hr. Jann Sjursen ikke kan stemme for Enhedslistens forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Det er selvfølgelig trist efter en lang debat at skulle skuffe Enhedslisten her på falderebet, men når Kristeligt Folkeparti ikke kan støtte Enhedslistens forslag til vedtagelse, skyldes det bl.a. den første pind i vedtagelsen, der vedrører mellemøstenkonflikten og de aftaler, som er indgået mellem EU og Israel. Vi er ikke enige i det, der står i den pind. Det er et af argumenterne.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil gerne starte med at sige tak for en god debat – en god debat, fordi den afspejler, synes jeg, at der her i Folketinget trods alt er ret bred enighed om de vigtige prioriteringer for det danske formandskab her til efteråret.

Der er naturligvis givet udtryk for nuanceforskellene i betoningen af forskellige sager, men jeg synes alligevel, at debatten her afspejler, at der dybest set er bred enighed.

Jeg har hæftet mig ved, at flere har sagt, at nok er udvidelsen det vigtigste – jeg glæder mig over, at alle har understreget, at udvidelsen er det vigtigste; det er den overskyggende overskrift – men glem nu ikke, at der også er andre emner på bordet.

Til det vil jeg svare: Ja, der er andre emner på bordet, og det er regeringen meget bevidst om. Det vil der også blive brugt mange kræfter på, for når status skal gøres over det danske formandskab i december, vil der ikke blot blive set på, om vi gjorde vort yderste for at få udvidel-

sen på plads, der vil også blive set på, om Danmark har varetaget, skal vi sige en række forretningsmæssige emner, som skal klares, ordentligt, og om vi har bragt sager videre til det næste formandskab.

Så vil jeg nævne noget af det, som helt klart vil komme til at ligge på bordet side om side med udvidelsen.

Kl. 17.30

Landbrugspolitikken: Den vil komme ind på to måder. Landbrugspolitikken er selvfølgelig en del af udvidelsespakken – det har allerede flere været inde på – og Europa-Kommissionen fremlægger en midtvejsvurdering af landbrugspolitikken her i juni måned, og der vil være lande, der ønsker, at vi får taget hul på en diskussion om fremtidige reformer af landbrugspolitikken.

Sådanne diskussioner er den danske regering også parat til at gå ind i og som formandskab sørge for at vi får. Men det, vi bare må understrege igen og igen, er, at drøftelser om fremtidige reformer af landbrugspolitikken ikke må komme til at spærre for, at vi kan træffe en beslutning om udvidelsen af EU på topmødet i december. At landbrugspolitikken bliver et tema gennem det danske formandskab er hævet over enhver tvivl.

Så er der fiskeripolitikken. Der skal fastlægges en ny fiskeripolitik inden udgangen af 2002. Det er ganske enkelt pligtstof. Alle ved, hvor svært det er, alle ved, hvilke kræfter det vil kræve i det pågældende Ministerråd at få truffet beslutninger om det. Det vil derfor også være et emne, der kommer til at optage det danske formandskab meget.

Så er der fødevarerikkerhed. Danmark lægger stor vægt på fødevarerikkerhed, og det har derfor også høj prioritet at sikre fremdrift på området under formandskabet. Der er mange forslag i spil på dette område, bl.a. som en konsekvens af Kommissionens hvidbog om fødevarerikkerhed fra januar 2000 – en hvidbog, der varslede 84 forslag på området. Fødevarerministeren har til hensigt at føre en høj profil inden for fødevarerikkerhed under formandskabet.

Så er der miljø og bæredygtig udvikling. Det danske formandskab vil på miljøområdet være koncentreret om at udmønte EU's strategi for bæredygtig udvikling, sådan som den indgik i konklusionerne fra topmødet i Göteborg. Det gælder både strategiens bærende principper om integration og afkobling og de indsatsområder, der er specifikt udpeget i det, der hedder bære-