

styring, uden demokratisk styring af tingene, skulle få lov til at få frit hjul helt efter den amerikanske model, som er statsministerens forbillende.

Kl. 17.15

Vi ser det også i udvidelsesforhandlingerne, hvor de østeuropæiske ansøgerlande tilbydes fuldstændig urimelige vilkår:

De er allerede blevet påtvunget denne liberalisering og har måttet underskrive disse 80.000 sider EU-lovtekst med dramatisk negative konsekvenser til følge for deres samfund, hvor fattigdommen og arbejdsløsheden er vokset generelt, fordi de tidligere statsdrevne virksomheder bukker under i en proces under alt for hårde betingelser og i et tempo, som de ikke har nogen chance for at leve op til. Industrien forsvinder, bukker under eller bliver opkøbt af vestlige selskaber, som bortrationaliserer personale. De, der bliver udstødt i de samfund, har ikke noget socialt sikkerhedsnet.

Så kunne man jo have forestillet sig, at den danske regering arbejdede meget kraftigt for at etablere et socialt sikkerhedsnet, men her har man bl.a. på Barcelonatopmødet gjort, hvad man kunne for at sabotere Europa-Kommissionens forslag om en energisk bekæmpelse af fattigdom. Den målsætning om afskaffelse eller halvering af fattigdom, som Kommissionen havde foreslået, blev saboteret af den danske regering, der fik vedtaget en udtyndet formulering, der reelt ikke har nogen konsekvens.

Det er det samme problem, vi i øvrigt ser med hensyn til regeringens strategi for bæredygtighed, hvor man også fjerner det konkrete indhold.

Det er meget sandsynligt – hr. Villy Søvndal var inde på det – at man vedtager en udvidelse f.eks. med Polen, hvor man siger, at Polen skal overholde alle de bestemmelser, som gælder for de andre lande, når det gælder industri, åbning af markedet, vilkår for arbejdskraften, social beskyttelse og alt muligt. Det skal Polen underlægge sig. Til gengæld skal Polen kun have en fjerdedel af landbrugsstøtten i forhold til os andre. Det er ikke rimeligt. Det er helt åbenlyst urimeligt, og jeg kan ikke forstå, at man kan være bekendt at tilbyde sådanne forhandlingsvilkår.

Derfor må det vel også forventes, at antallet af nejstemmer ved en folkeafstemning i Polen vil blive meget stort, hvis resultatet vil være på et sådant grundlag. Jeg tror, at det bliver meget

vanskeligt at overbevise nogen om, at det vil være fornuftigt at gå ind i Unionen, når forholdene er totalt ensidige, hvor den ene part skal overholde alle forpligtelser, hvorimod den anden part bare skal stille krav og beholde støtten for sig selv.

Det har jo sammenhæng med, at man kategorisk fra den danske regerings side nægter at arbejde for en hurtig afvikling af landbrugsstøtten. Med hensyn til landbrugsstøtten ønsker man at fastholde de privilegier, som findes i de vestlige lande, og som medfører, at også ulandene har meget vanskeligt ved at komme ind på et globalt fødevaremarked.

Enhedslisten vil naturligvis respektere, hvis det er sådan ved en folkeafstemning, at Polen beslutter sig for at melde sig ind i EU, men på det forhandlingsgrundlag, der ligger nu, kan man vel sige, at der er forholdsvis ringe udsigter til, at det vil ske.

Jeg vil på baggrund af debatten fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

- »Idet Folketinget finder, at den danske regering under det spanske formandskab i alt for høj grad har varetaget rollen som repræsentant for USA, opfordrer Folketinget regeringen til
- at arbejde for at øge presset på den israelske besættelsesmagt med forbud mod våbeneksport til Israel, iværksættelse af handelssanktioner, herunder støtte til forslag om suspension af associeringsaftalen mellem EU og Israel,
  - at arbejde for en global og national målsætning om afskaffelse af fattigdom, forbedrede målsætninger om bæredygtighed, opstramning af Kyotoaftalen og en opfordring på Johannesburgtopmødet om, at alle højt industrialiserede lande i 2003 og fremover skal forøge deres ulandsbistand, og
  - at modarbejde det spanske formandskabs forsøg på at stemple lovlige organisationer og demonstranter som terrorister og kræve, at behandlingen af EU's terrorkpakke udsættes til det danske EU-formandskab i efteråret, således at konsekvenserne kan blive ordentligt belyst.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 48).

Kl. 17.20