

det. Det er pudsigt nok dem, der sidder og skal sørge for at forhandle udvidelse til efteråret.

Vi tror, vi får ret i, at udvidelsen såmænd nok begynder at finde sted, uanset om Nicetraktaten er ratificeret af Irland, og så vil vi også få ret i, at vi i virkeligheden ratificerede på et falsk grundlag her i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Claus Larsen-Jensen (S):**

Jeg synes, hr. Kristian Thulesen Dahl taler lidt udenom. Der er mig bekendt ikke nogen her, som er imod, at vi får styrket den folkelige forankring og får sikret et EU, der er bedre funderet i de enkelte lande. Det er jo bl.a. det, vi skal diskutere ganske voldsomt i forbindelse med konventarbejdet og den næste traktat, og der har vi meget at byde på fra dansk side.

Kl. 16.20

Men så vidt jeg husker, har syv-otte lande planlagt folkeafstemninger. Derfor vil jeg spørge: Hvordan søren kan hr. Kristian Thulesen Dahl det ene øjeblik mene, at landene skal have en langt stærkere rolle i forhold til EU-beslutninger, og at man skal respektere sin egen grundlov, og så samtidig mene, at vi skal pålægge landene at afholde folkeafstemninger?

Vi ville jo ikke acceptere – og det går jeg ud fra at hr. Kristian Thulesen Dahl heller ikke ville – hvis nogen kom hen og fortalte os, at vi skulle tilsidesætte § 20 i grundloven og ikke skulle overholde de regler, der er på det pågældende område. Det er sådan set en sag af samme karakter.

Er hr. Kristian Thulesen Dahl ikke enig i det og kan se, at der er en modsætning?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg synes også, at hr. Kristian Thulesen Dahl på ét spørgsmål svarede udenom og på et andet spørgsmål slet ikke svarede.

Er det ikke, gentager jeg, bekymrende på længere sigt, at hele Østeuropa og Centraleuropa sammen med de allerfleste nuværende EU-lande har en fælles valuta, mens Danmark stadig mener, at vi skal have vores egen? Er det ikke stærkt bekymrende på længere sigt?

Så kan jeg tilslutte mig hr. Claus Larsen-Jensens bemærkning og spørgsmål, men jeg vil udbyde det og bede hr. Kristian Thulesen Dahl svare helt konkret: Ville hr. Kristian Thulesen Dahl finde det acceptabelt, at EU stillede krav til beslutningsprocesserne i det danske Folketing og i

den danske befolkning og dikterede os, hvordan vi skulle træffe beslutninger om EU-spørgsmål?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Først til spørgsmålet fra hr. Claus Larsen-Jensen og hr. Barfoed om det her med at blande sig i andre landes måde at beslutte sig på.

Man kunne jo tænke sig tilbage til starten af 1970'erne. Hvis nu man fra Folketingets side havde ønsket bare at gennemtrumfe noget over for en befolkning, som måske var meget modvillig – det vidste man jo ikke på det tidspunkt, da Danmark søgte optagelse i det daværende EF – og man ønskede bare at tromle vort medlemskab på plads uden at spørge den danske befolkning, kunne det da ikke have været helt godt, hvis det havde været sådan, at man var sikker på, at det var befolkningens ønske, som gav sig udtryk i et efterfølgende medlemskab, og ikke bare Folketingets ønske?

Det er jo det, vi taler om her. Det er et spørgsmål om, at vi erkender – og det håber jeg at både hr. Claus Larsen-Jensen, det ligger også lidt i det, han sagde i øvrigt, og hr. Barfoed gør – at vi i dag har en kæmpe kløft mellem befolkningen på den ene side og det politiske niveau på den anden side, når det handler om EU. Den kommer til udtryk i alle de folkeafstemninger, der bliver holdt om EU-forhold; de er delt stort set på midten med hensyn til, om det bliver et ja eller et nej.

Det gælder Danmark, Irland, Frankrig, og det har vi set i meningsmålinger overalt, hvor man i virkeligheden dyrker det her, mest i de nord-europæiske lande.

Når vi ikke engang kan løse den opgave, skal vi da i det mindste sikre, at vi ikke får nye medlemslande baseret på et ønske fra politisk hold, men en modvilje i befolkningen. Hvad er det for et EU-samarbejde, man skaber på lidt længere sigt, hvis man herindefra mener, at man skal optage lande, som har et befolkningsflertal imod et ønske om optagelse? Hvad er det så for et EU, man udvikler? Det er jo et EU-samarbejde, der i endnu højere grad fjerner sig fra befolkningerne.

Hvis man kan komme med et andet bud på at sikre den folkelige forankring, vil jeg gerne høre det. Men hr. Claus Larsen-Jensen kommer jo ikke med noget bud. Han siger bare, at vi alle sammen er enige om, at det skal vi også sikre, og så skal vi have nogle debatter. Men det har man jo haft i årevis. Det har jo overhovedet ikke hjulpet på situationen.