

Vi føler, at det, man arbejder på i EU-regi i dag, også i forbindelse med konventet, faktisk er det stik modsatte. Det er en højere grad af ensretning. Det er en højere grad af, at man via flertalsafgørelsessystemer skal sikre, at lande, der ikke ønsker at være med i en bestemt udvikling, tvinges ind i samme retning, som flertallet ønsker. Og det er jo det modsatte, vi har brug for, når vi udvider antallet af medlemslande.

Vi har desværre også måttet notere, at regeringens mand i konventet, Henning Christophersen, har sagt, at regeringens kongstanke om, at der skulle udarbejdes et kompetencekatalog, må betragtes som urealistisk. Det må man da sige er noget af et nederlag i en sag, hvor vi ellers havde hørt det som et helt afgørende synspunkt, at man i forbindelse med det kommende forfatningsarbejde eller traktatarbejde skulle sikre, at der blev lavet et kompetencekatalog.

Hvis ikke det kan laves og man dermed kan få blotlagt helt klart for befolkningerne, hvad der er EU-kompetencer, og hvad der ikke er, hvad der skal ligge på EU-niveau, og hvad der ikke skal ligge på EU-niveau, er det jo svært at forestille sig, at man kan stå op imod det massive pres, der jo er for at lave en egentlig EU-forfatning og altså i højere og højere grad en egentlig EU-føderation, som årene går.

Derfor føler vi altså, at udviklingen på nogle områder, også i forhold til at sikre et fornuftigt samarbejdende Europa med 27 medlemslande, går i den gale retning på det her sidste område.

Men i forhold til både det sidste og det første skal jeg derfor fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Folketinget noterer sig regeringens ambition om under det danske formandskab i 2. halvår af 2002 at afslutte forhandlinger med ansøgerlande om medlemskab af EU og understreger i den forbindelse,

- at udvidelse alene bør ske med lande, som udtrykker ønske om medlemskab gennem folkeafstemning,
- samt at udvidelse bør følges af et mere fleksibelt samarbejde i EU.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 46).

### Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

### Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg blev en smule forvirret over nogle af meldingerne fra hr. Kristian Thulesen Dahl, for jeg er lidt i tvivl om, hvorvidt hr. Kristian Thulesen Dahl og Dansk Folkeparti egentlig er tilhængere af udvidelsen. Det kan være, jeg har misforstået det. Jeg vil derfor spørge, hvad holdningen egentlig er i Dansk Folkeparti.

Det andet spørgsmål: Er Dansk Folkeparti ikke enig i, at landene rent faktisk i deres parlamenter har søgt om optagelse, at flere af landene har været igennem flere valg, og at et meget, meget stort antal af dem rent faktisk skal igennem folkeafstemninger?

Og er hr. Kristian Thulesen Dahl ikke enig i, hvis vi stillede krav til, at alle landene skulle have folkeafstemninger, at vi bryder voldsomt ind i de forfatningsretlige regler, som de har på dette område i det enkelte land? Det er jo i virkeligheden i modstrid med det argument, hr. Kristian Thulesen Dahl har, om at respektere forskelligheden, nærheden, og at den enkelte nation skal tilrettelægge mest muligt selv.

(Kort bemærkning).

### Henrik Dam Kristensen (S):

Jeg tror, hr. Kristian Thulesen Dahl indledte sin besvarelse her med at gøre opmærksom på, at sagesløse seere kunne være lidt forvirrede over debatten med hensyn til datoer osv. Jeg tror også, de kan være forvirrede over at høre hr. Kristian Thulesen Dahl bruge så meget energi på det såkaldte irske problem med hensyn til ratificering af Nicetraktaten. Man får nærmest den opfattelse, at hr. Kristian Thulesen Dahl synes, det er godt, at vi har det problem. Er det misforstået, eller er det korrekt? Er hr. Kristian Thulesen Dahl og Dansk Folkeparti for udvidelsen, eller er de ikke?

Det andet lidt interessante spørgsmål, der rejser sig, er hr. Kristian Thulesen Dahls udtalelse om kompetencekataloget. Det er fuldstændig korrekt, som også hr. Henning Christophersen nævnedes efter det sidst afholdte konventmøde, at den danske regering har fået en ordentlig begmand. Allierede omkring kompetencekataloget, tyskerne, er nu stået fuldstændig af i forhold til det.

Kl. 16.15

Men jeg er lidt forvirret i forhold til Dansk Folkeparti. Jeg har på møder hørt bl.a. Dansk Folkepartis parlamentsmedlem, hr. Mogens Camre, give udtryk for, at et kompetencekata-