

bæredygtighedsstrategi. Det er et helt forkert signal.

KL. 15.35

Og så til hr. Thulesen Dahl. Hr. Thulesen Dahl kan ikke snakke sig uden om, at Danmark rent faktisk har skåret ned i sin ulandsbistand, samtidig med at vi nu skal have ansvaret for europæisk lederskab, der har sat sig i spidsen for en forøget ulandsbistand. Det er og bliver nettoresultatet, og det er der mange andre end jeg der har lagt mærke til.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Ja, det er svært at få klare svar fra den forrige statsminister, men det er der jo ikke noget nyt i.

Jeg vil gerne gentage mit spørgsmål fra før til hr. Poul Nyrup Rasmussen. For det første: Er Danmark fortsat det land i verden, der giver den højeste ulandsbistand? For det andet med hensyn til øststøtte: Er den bedste øststøtte, vi kan give, ikke medlemskab af EU? Er det ikke bedre end bare at overføre penge til de østeuropæiske lande?

Så kan jeg så tilføje et nyt spørgsmål: Kan statsministeren bekræfte, at også denne regering har nøjagtig samme målsætning på bæredygtighedsområdet som den forrige regering? Der er ikke ændret et komma ved målsætningen, så der er altså ikke tale om en ringere miljøpolitik. Der er bare tale om en anden måde, fordi denne regering ikke er helt så begejstret, som den forrige regering var, for den tidligere miljøminister hr. Svend Auken.

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Hr. Poul Nyrup Rasmussen nævnte i et svar til mig tidligere, at hr. Poul Nyrup Rasmussen har en sekspunktsplan, og at den kunne vi komme tilbage til. Jeg vil meget gerne, om vi kan komme tilbage til den sekspunktsplan nu, for jeg har noteret tre synspunkter fra socialdemokratisk side, men jeg mangler så de øvrige tre punkter i den sekspunktsplan.

Og når jeg efterlyser det, synes jeg, det er meget vigtigt i denne her debat i dag, at vi får klarhed over, hvad de socialdemokratiske prioriteringer egentlig er, om der kommer nye ting, som man sådan vil smide ind i debatten. Så lad os nu få de seks punkter frem og specielt da også for at få afdækket, om det show, vi så tidligere, hvor man klandrede regeringen for ikke at have taget nogle ting som forbrugerpolitikken og fødevarer-

politikken med, mens man egentlig slet ikke har det som prioritering selv, bare var lidt for sjovs skyld. Jeg synes, det er nok så interessant for debattens videre forløb at få klarhed over det.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg vil tilslutte mig fru Eva Kjer Hansens efterlysning omkring sekspunktsplanen. Den venter vi stadig spændt på.

Når jeg spørger lidt til det, er det sådan set ikke, fordi jeg er interesseret i at grave grøfter i debatten her. Jeg synes faktisk, at det er vigtigt at få de ting frem, fordi der traditionelt er og har været en bred enighed i det her Folketing blandt de fleste partier om europapolitikken. Og jeg synes, det er det rette forum her at få en saglig debat om de forskellige forslag, vi kunne bidrage med fra dansk side til at udvikle det europæiske fællesskab videre.

Så når jeg efterlyser de punkter, er det jo, fordi jeg synes, det var interessant, når de nu er på afstand fra Socialdemokratiets side og hr. Poul Nyrup Rasmussen selv nævner dem, at få dem frem i debatten. Men de er måske hemmelige.

Så vil jeg sige omkring beskæftigelsen, at hr. Poul Nyrup Rasmussen siger, at nu må man forpligte sig sådan helt konkret til, hvordan vi skal få forøget beskæftigelsen i Europa. Det synes jeg lyder smukt og rigtigt, og jeg synes også, det på mange måder var smukt og rigtigt, at det blev indeholdt i Amsterdamtraktaten, at vi har en beskæftigelsesmålsætning. Men kunne vi ikke høre lidt mere om, hvordan man konkret skal få øget beskæftigelsen i Europa?

Jeg har jo den holdning, at jeg i virkeligheden tror, at vejen til større beskæftigelse i Europa går gennem et styrket indre marked og går gennem at videreføre Lissabonprocessen, hvor vi kan få skabt en stærkere videnbaseret økonomi i Europa, så vi får stærkere virksomheder og et stærkere marked i en global sammenhæng. Det vil skabe flere arbejdspladser.

(Kort bemærkning).

Poul Nyrup Rasmussen (S):

Først til fru Charlotte Antonsen. Man kan ikke tale sig bort fra, at regeringen har skåret afgørende dele af Øststøtten bort, og at det har efterladt et meget, meget dårligt indtryk i ansøgerlandene, at denne regering siger ét og gør noget andet.

Om Øststøtten, som har skabt mange nye arbejdspladser i Østeuropa og i øvrigt har haft en