

lægge Socialdemokratiets visioner for EU-politikken. Men jeg forstår, at hr. Poul Nyrup Rasmussen har seks konkrete punkter til forslag til visioner, og dem er vi da alle sammen spændt på at høre. Det havde været interessant, om de havde været med i ordførertalen. Men vi får formentlig noget at høre om dem lige om lidt.

Det, jeg lyttede mig til, var faktisk kun tre punkter, selv om hr. Poul Nyrup Rasmussen sagde, at nu ville man være meget klar i målet. Det var, at udvidelsen skulle ske i december – det er vi jo alle sammen enige om, det er jo ikke nyt, det er regeringen også enig i – det var, at beskæftigelsen skulle stige, og det var, at vi skulle have en global aftale i forbindelse med handels-topmødet.

Det er vi jo alle sammen enige i alt sammen. Kunne vi ikke få nogle flere konkrete bud på, hvad det er, Socialdemokratiet gerne vil have, der skal ske i det næste halve år?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg bliver nødt til at trætte hr. Poul Nyrup Rasmussen lidt mere omkring det her med ulandsbistanden. Det er jo sjovt, som man kan det her. Jeg skal nok lade være med at trætte med, at den radikale leder tidligere fortalte om, at hvis ikke det var på grund af radikal modstand internt i den tidligere SR-regering, så havde Socialdemokratiet fået gennemført et ønske om at skære ulandsbistanden ned.

Jeg skal også nok lade være med at trætte med den forbrugeroplysning, at vi for at par år siden lige pludselig fik et EU-initiativ, som rent teknisk gjorde beregningen af renter i bankerne anderledes, end den var før. Det kostede i ulandsbistand 400 mio. kr. årlig for den danske statskasse. Så det er jo sådan en lidt mærkelig diskussion.

Sagen er, at den danske ulandsbistand er to-tre gange så stor som EU-gennemsnittet. At Danmark giver mest. Og så kan hr. Poul Nyrup Rasmussen finde på at stille sig herop og sige, at det er en katastrofe, og at Danmark skulle fortælle de andre lande, at de skulle give lidt mere, end de gør i dag. Det er altså svært at finde hoved og hale på. Men det var meget forventeligt, at det ville komme.

(Kort bemærkning).

Poul Nyrup Rasmussen (S):

Den første spørger ville gerne have en konkret dokumentation af, hvor det er, VK-regeringen

skærer ned i ambitionsniveauet på bæredygtighedsområdet. Det vil jeg meget gerne kort give.

Hvis vi sammenligner SR-regeringens med den nye regerings udspil om en national bæredygtighedsstrategi, kan jeg oplyse følgende:

Hvis vi tager energiområdet, så har man afskaffet de langsigtede mål for udbygningen af vedvarende energi. Der er sket en markant svækkelse af målsætningen for 2005, som reelt svarer til, at regeringen helt afstår fra konkrete ambitioner om videreudbygning af vedvarende energi.

Hvis vi tager transportens CO₂-udslip, så har man afskaffet 2010-målsætningen for transportsektorens CO₂-reduktion.

Hvis vi tager adgang til naturen, så har man afskaffet målsætningen om at sikre bedre adgangsforhold for befolkningen.

Hvis vi tager kemikaliepolitikken, så har man afskaffet tidsfristen for screening af kemikalier i målsætningerne for udvikling af EU's kemikaliepolitik.

Hvis vi tager støjudviklingen, så har man afskaffet målsætningen om at sikre indfrielse af de hidtidige målsætninger om reduktion.

Hvis vi tager arbejdsmiljøet, så har man afskaffet virkemidlerne.

Og sådan er der en meget, meget lang liste.

Til spørgsmålet om andre ambitioner må jeg sige, at så er udvidelsen en meget afgørende opgave, ja. Men ved siden af udvidelsen er der en række andre opgaver, herunder især to: For det første at nå et forpligtende, ambitiøst mål i Johannesburg. Og for det andet at få skaffet en konkret videreførelse af samarbejde om bedre beskæftigelse, om bedre job, om bedre uddannelse, som vi har forpligtet os til også under det danske formandskab.

Derfor er svaret til den første spørger: Ja, vi kan godt flere ting på én gang, og vi skal kunne det under det danske formandskab. Det har vi prøvet før, og den opgave kan udmærket løses.

Hr. Lars Barfoed har jeg allerede svaret, at jeg mener, at ambitionsniveauet for de tre hovedopgaver er meget vigtigt at fastholde, og det er ikke gjort med overskrifter alene.

Jeg har allerede vist, at den danske position på bæredygtighedsstrategien risikerer at forringe vores muligheder for at få en forpligtende aftale i Johannesburg. Derfor er det, jeg i dag hejser advarselsflaget til den danske regering og siger: Tænk jer nu godt om, hvorvidt det er klogt som det allerførste ved indgangen til et dansk formandskab at sige: Vi trapper selv ned i vores