

kunne høre nogen konkrete tiltag i den socialdemokratiske ordførers tale om, hvad der skulle ske på det område. Er det i virkeligheden udtryk for, at når det kommer til stykket, er Socialdemokratiet faktisk enig i regeringens linje, sådan som den er blevet præsenteret i dag?

(Kort bemærkning).

Poul Nyrup Rasmussen (S):

Til fru Charlotte Antonsen blot et par forbrugeroplysninger.

For det første om Amsterdamtraktaten: Uden en dansk indsats havde vi ikke fået det beskæftigelseskapitel, vi har i Amsterdamtraktaten i dag, og som nu er videreført i de efterfølgende traktater. Det er også det, der er mit hovedbudskab: at man ikke påvirker verden og slet ikke Europa, hvis man ikke har nogle meget klare ambitioner, og hvis man ikke står frem og kæmper hårdt for dem.

Fru Charlotte Antonsen må ikke give befolkningen det indtryk, at den daværende danske regerings kamp for at få et beskæftigessamarbejde i Europa satte sig i vejen for Østudvidelsen. Det er ikke sandt. Og jeg vil gerne insistere på, at man enten går herop og siger, at man er kommet til at sige noget, der er forkert, eller også, at man på anden måde trækker det her tilbage.

Ingen kan med sandheden i behold komme her og påstå, at den daværende danske regerings kamp for beskæftigelsen i Amsterdamtraktaten forhindrede Østudvidelsen. Ingen påstår det heller i Europa. Tværtimod får vi megen anerkendelse også i Europa for, at det faktisk lykkedes i Amsterdam at få det beskæftigelseskapitel med.

Når det gælder den danske nedskæring af ambitionsniveauet i den nationale bæredygtighedsstrategi, så kan jeg forsikre for, at det, at næsten alle de konkrete ambitionsniveauer for den tidligere regering, når det gælder den nationale bæredygtighedsstrategi, er skåret væk, gør indtryk rundt omkring.

Et land taler nu engang bedst og stærkest, hvis det land selv står stærkt på det område, det går ind for. Man taler svagere om bæredygtighed, hvis man dagen før har skåret sin nationale bæredygtighedsstrategi meget markant ned, for så er man ikke troværdig, så taler man ikke med den styrke, man har ved selv at have gjort sit hjemmearbejde.

Når det gælder ulandsbistanden, jamen så siger det jo sig selv, at når Göteborg opfordrer til,

at alle lande forbedrer deres indsats, og vi så skærer vores ned, så er det det modsatte signal.

Til hr. Thulesen Dahl må jeg sige: Vi er uenige om ulandsbistand, og det er fair nok. Det ser vi forskelligt på. Men jeg håber også, at hr. Thulesen Dahl kan indse, at hvis hele Europa siger, vi skal forstærke vores indsats i forhold til ulandene, og vi så skærer ned, så er det et forkert signal.

Og endelig til fru Eva Kjer Hansen: Jeg har her seks punkter konkret, som jeg opfordrer regeringen til at tage op, men det kan vi jo komme lidt tilbage til.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu er hr. Poul Nyrup Rasmussen jo ikke en hvem som helst her i Folketinget. Og jeg hørte ordene »særinteresser skal træde i baggrunden«, og så hørte jeg bl.a., at ordet bæredygtighed var taget ud af den danske politik. Hvor i den danske politik er der slettet på bæredygtigheden – det mål, som vi alle vil nå? Jeg spørger.

Det næste er om udvidelsen med de 10 lande her. Er det ikke det største punkt, der er sket de sidste 10 år, som kræver fuld koncentration og ikke skal ligesom overspilles af andre ting, fordi vi nu har 7 andre punkter, der også skal indsamtidig?

Man kunne nævne her – og det ved vi jo alle sammen – at landbrugsudvidelsen kræver endda meget stor behændighed, hvis det bare skal lykkes at få sat nogle pejlemærker. Vi skal have en ny fiskeripolitik, som skal være færdig i dette år, og som også kræver mange sværds slag. Så jeg spørger forhenværende statsminister Poul Nyrup Rasmussen: Kan vi have alle disse ting inde, uden at vi slører billedet af, hvad der er det væsentligste, nemlig udvidelsen?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

I betragtning af de mange efterlysninger, vi tidligere hørte fra en række socialdemokratiske medlemmer af Folketinget i forbindelse med de korte bemærkninger til Venstres ordfører, og i betragtning af, at hr. Poul Nyrup Rasmussen startede sit indlæg med at sige, at regeringen må have klare målsætninger, synes jeg, at det var en lidt skuffende, spagfærdig tale, den socialdemokratiske ordfører holdt ved denne lejlighed.

Kl. 15.30

Jeg synes ikke rigtig, at den socialdemokratiske ordfører benyttede lejligheden til at frem-