

regeringen på dette felt. Arbejderbevægelsens Erhvervsråd har på mit initiativ påvist, at hvis vi samtidig igangsætter et ambitiøst samarbejde efter Lissabonmodellen, kan vi faktisk skaffe 11 millioner nye job i Europa inden 2010.

Kl. 15.20

Må jeg sluttelig kraftigt opfordre regeringen til, at man fastholder de holdninger, der er lagt til rette, og at man lægger en betydelig ambition ind i sit arbejde på de tre felter: udvidelsen, Johannesburg og beskæftigelsen. For Socialdemokratiets vedkommende vil jeg sige, at vi kan være uenige og *er* uenige i den kurs, der skal følges i dansk indenrigspolitik; det ved enhver. Men vi kan også godt holde tingene adskilt. Vi vil være en konstruktiv partner, vi vil bidrage konstruktivt, men vi vil naturligvis også drage regeringen til ansvar for dens egen indsats. Vi vil hver dag måle afstanden mellem ord og handling, og vi vil ikke undlade at gøre opmærksom på, hvis indsatsen ikke står mål med det påkrævede.

EU er for os et af de vigtigste, måske det vigtigste internationale samlingssted, når Europas lande fra nord til syd og fra øst til vest i fællesskab skal møde globaliseringens udfordringer. Derfor er det en selvfølge for os, at vi engagerer os kritisk og energisk i arbejdet for rent faktisk at udnytte de store muligheder, vi nu har, og jeg håber, at regeringen vil leve op til disse ambitioner, jeg her har skitseret.

Regeringen har, og det kan ikke være anderledes, taget sig den nødvendige tid til at færdiggøre sit program på linje med alle foregående formandskabslande. Vi har derfor i dag god grund til at tage en åben politisk diskussion om prioriteterne, og det håber jeg naturligvis også vi får, så regeringen i sit videre arbejde får mulighed for at tage højde herfor. Vi får jo en ny debat i slutningen af maj måned, forstår jeg.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Jeg føler, at hr. Poul Nyrup Rasmussen gør sig skyld i lidt af det samme, som man vel gjorde i midten af 1990'erne, da vi forhandlede Amsterdamtraktaten. Man var så ivrig efter at kaste al verdens emner på dagsordenen, at det, der var hovedformålet – i hvert fald efter det, den daværende socialdemokratiske regering sagde – nemlig Østudvidelsen, blev tabt og udskudt til Nice-traktaten.

Derfor er vi jo kommet nogle år bagud i forbindelse med optagelsesforhandlingerne, og jeg

vil godt sige: Den fejl ønsker den nuværende regering ikke at gentage. Vi ønsker Øst som den helt klare prioritet, og vi ønsker at holde hovedet koldt. Men det er da klart, at de emner, statsministeren nævnte, også vil blive lagt frem under det danske formandskab og i Johannesburg.

Jeg vil gerne spørge hr. Nyrup Rasmussen, om hr. Nyrup Rasmussen tror, at den danske finanslov vil blive drøftet i Johannesburg, og jeg vil også gerne spørge hr. Nyrup Rasmussen, om ikke Danmark, også efter finanslovens vedtagelse, stadig er det land i verden, der giver mest ulandsbistand. Og mener hr. Nyrup Rasmussen ikke, at den bedste øststøtte, vi kan give, er medlemskab af EU?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg synes, det var en meget forventelig tale, man hørte fra hr. Poul Nyrup Rasmussen, men det er jo ikke i sig selv en diskvalifikation. Det kan være godt nok, at man bliver bekræftet i sin opfattelse.

En af de ting, som blev sagt, og som også er sagt ved tidligere lejligheder, var den, som fru Charlotte Antonsen også lige kommenterede, nemlig ulandsbistanden, hvor jeg kan forstå, at Danmark nu ikke længere er det gode eksempel. Nu tilhører jeg jo et parti, Dansk Folkeparti, som gerne ville gå endnu længere ned mod de 0,7 pct., som er det af FN anbefalede for alle lande, men jeg bliver nødt til at spørge hr. Poul Nyrup Rasmussen: Er det, at Danmark giver 1 pct. i ulandsbistand, altså mellem to og tre gange så meget som EU-gennemsnittet, udtryk for, at Danmark ikke er et godt eksempel? Hvis man tager som udgangspunkt for at være et godt eksempel, at man giver meget eller måske endda giver mest, hvordan hænger det sammen? Det lyder bare, som om det er en rille, der skal køres i her under debatten, og det kommer også helt forventeligt.

(Kort bemærkning).

**Eva Kjer Hansen (V):**

Fra Socialdemokratiets side er der bragt mange emner ind i denne debat.

Kl. 15.25

Tidligere under debatten hørte vi Socialdemokratiets ordfører være på talerstolen og efterlyse udspil og initiativer omkring forbrugerpolitikken og omkring fødevarerpolitikken, og hvad ved jeg. Og stor var derfor min forbavselse, for jeg sad og lyttede meget nøje, da jeg faktisk ikke